

Sygn. akt II Ca 765/13

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 16 września 2013 r.

Sąd Okręgowy w Kielcach II Wydział Cywilny Odwoławczy

w składzie:

Przewodniczący: SSO Monika Końska

Protokolant: protokolant Beata Wodecka

po rozpoznaniu w dniu 16 września 2013 r. w Kielcach na rozprawie

**sprawy z powództwa** (...) Sp. z o.o. z siedzibą w W.

**przeciwko** E. B.

o zapłatę

na skutek apelacji powoda

od wyroku Sądu Rejonowego w Starachowicach

z dnia 28 marca 2013 r. sygn. I C 884/12

zmienia zaskarżony wyrok i zasądza od E. B. na rzecz (...) Sp. z o.o. w W. kwotę 372,98 (trzysta siedemdziesiąt dwa 98/100) złotych z ustawowymi odsetkami od 20 czerwca 2012 roku do dnia zapłaty oraz 183,75 (sto osiemdziesiąt trzy 75/100) złotych kosztów procesu za obie instancje.

II Ca 765/13

## UZASADNIENIE

Wyrokiem z 28 III 2013 r Sąd Rejonowy w Starachowicach oddalił jako przedawnione powództwo (...) spółki z o.o w W. przeciwko E. B. o zapłatę, uznając, że dochodzone roszczenie związane jest z prowadzeniem działalności gospodarczej poprzednika prawnego powoda.

W apelacji powód domagał się zmiany wyroku i uwzględnienia powództwa zarzucając obrazę art. 118kc polegającą na wadliwym przyjęciu, że roszczenie wyższej uczelni o zapłatę czesnego stanowi roszczenie związane z działalnością gospodarczą.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Apelacja jest niezasadna.

Ponieważ Sąd Okręgowy nie prowadził postępowania dowodowego uzasadnienie sprowadzi się do wyjaśnienia podstawy prawnej wyroku (art. 505<sup>13</sup>§2kpc).

Dochodzone pozwem roszczenie normowane jest przepisem art. 160 ust.3 ustawy o szkolnictwie wyższym.

Art. 106 tej ustawy stanowi, że działalność dydaktyczna uczelni nie stanowi działalności gospodarczej w rozumieniu przepisów ustawy z 2 VII 2004r o swobodzie działalności gospodarczej. Tym samym roszczenia uczelni wynikające z jej działalności dydaktycznej przedawniają się z terminem 10-letnim, a nie 3-letnim. Samo uznanie uczelni za przedsiębiorcę w rozumieniu ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów nie przesądza, że każde jej działanie związane jest z działalnością gospodarczą.

W uchwale składu siedmiu sędziów z dnia 14 maja 1998 r., III CZP 12/98 (OSNC 1998, nr 10, poz. 151) Sąd Najwyższy wyjaśnił, że sam przymiot działania w charakterze przedsiębiorcy nie przesądza, iż każde roszczenie tego podmiotu można uznać za związane z prowadzeniem działalności gospodarczej. W przypadku regulacji art. 106 cyt. wyżej ustawy należy przyjąć, że ustawodawca wyłączył roszczenia uczelni wynikające z działalności dydaktycznej z kategorii roszczeń związanych z działalnością gospodarczą, co wyklucza trzyletnie przedawnienie.

W takiej sytuacji roszczenie powoda nie uległo przedawnieniu, co uzasadnia uwzględnienie apelacji w całości, o czym Sąd Okręgowy orzekł na podstawie art. 368§1kpc zmieniając zaskarżony wyrok.

Na zasądzone koszty procesu za obie instancje (art. 98§1kpc i art. 99kpc) składają się opłata od pozwu (30zł), koszty zastępstwa procesowego powoda w I instancji (60zł), koszty wezwania do zapłaty (3,75zł), opłata od apelacji (30zł) i koszty zastępstwa procesowego powoda w II instancji (60zł).