

Sygn. akt II Ca 770/13

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 23 września 2013 r.

Sąd Okręgowy w Kielcach II Wydział Cywilny Odwoławczy

w składzie:

Przewodniczący: SSO Ewa Piątkowska-Bidas

Sędziowie: SSO Monika Kośka (spr.)

SSR Bartosz Pniewski (del)

Protokolant: protokolant sądowy Beata Wodecka

po rozpoznaniu w dniu 23 września 2013 r. w Kielcach na rozprawie

sprawy z powództwa (...)w K.

przeciwko K. R.

o zapłatę

na skutek apelacji pozwanego

od wyroku Sądu Rejonowego w Kielcach

z dnia 14 marca 2013 r. sygn. VII C 152/12

zmienia zaskarżony wyrok w punkcie I (pierwszym) w ten sposób, że zasądza (...),62 (osiem tysięcy czterysta czterdzieści sześć i 62/100) złotych z ustawowymi odsetkami od kwoty 7570,78 złotych od 20 lipca 2011 roku i od kwoty 875,84 złotych od 9 sierpnia 2011 roku zamiast kwoty 10135,94 złotych z ustawowymi odsetkami od 20 lipca 2011 roku, w pozostałej części powództwo oddala, przyznaje od Skarbu Państwa – Sądowi Rejonowego w Kielcach na rzecz radcy prawnego M. W.738 (siedemset trzydzieści osiem) złotych, nakazuje pobrać od (...) w K.na rzecz Skarbu Państwa – Sądowi Rejonowego w Kielcach 823 (osiemset dwadzieścia trzy) złotych kosztów sądowych.

II Ca 770/13

UZASADNIENIE

Wyrokiem z 14 III 2013r Sąd Rejonowy w Kielcach zasądził od K. R.na rzecz (...)w K.10135,94zł z ustawowymi odsetkami od 20 VII 2011r oraz koszty procesu; obciążył pozwanego kosztami sądowymi, ustalając, co następuje:

W dniu 3 sierpnia 2010 r. K. R.jako odbiorca zawarł (...) S.A.w K.jako dostawcą umowę o współpracy, polegającej na realizacji przez dostawcę na rzecz odbiorcy dostaw towarów na podstawie zamówień. Dostawca miał ponosić ryzyko i koszty związane z dostawą towarów do momentu przejęcia towarów przez odbiorcę, tj. do momentu podpisania dokumentu WZ i/lub faktury. Odbiorca miał płacić dostawcy za otrzymany towar na podstawie faktury VAT przelewem bankowym w terminie 7 dni od daty wystawienia faktury lub gotówką za pokwitowaniem do rąk upoważnionego przedstawiciela dostawcy. Za nieterminowe płatności miały być doliczane odsetki w wysokości maksymalnych odsetek ustawowych, zaś w przypadku zalegania z płatnościami za otrzymany towar powyżej 14 dni od daty płatności wynikającej z umowy, dostawca mógł przekazać sprawę do prowadzenia firmie świadczącej usługi

windykacyjne na jego rzecz i z tego tytułu obciążyć odbiorcę kosztami prowadzonej windykacji w wysokości 20 % kwoty zadłużenia, obejmującego należność główną, odsetki i inne ewentualne koszty związane z odzyskaniem należności. Koszty prowadzonej windykacji miały zostać pobrane przez (...)z każdorazowej wpłaty dokonywanej przez odbiorcę. Na zabezpieczenie roszczeń (...)z tytułu realizacji umowy pozwany K. R. złożył weksel gwarancyjny In blanco poręczony przez M. O.. Weksel – zgodnie z deklaracją wekslową – mógł być wypełniony każdym czasie na sumę wekslową odpowiadającą zadłużeniu pozwanego wraz z należnymi odsetkami, karą umowną, wartością szkody wyrządzonej naruszeniem umowy oraz wszelkimi innymi należnościami i kosztami.

W dniu 4 lipca 2011 roku (...) S.A. w K. wypełnił wystawiony przez K. R. weksel In blanco na kwotę 10.135,94 zł, wskazując jako termin płatności weksla dzień 19 lipca 2011 roku. Na sumę wekslową składają się według stanu na dzień wystawienia weksla kwota 7.570,78 zł tytułem należności, kwota 875,84 zł z tytułu odsetek oraz kwota 1.689,32 zł tytułem kosztów windykacji. W dniu 4 lipca 2011 r. (...) S.A. wezwał K. R. i M. O. do wykupienia weksla.

Powód jest następcą prawnym dostawcy.

Weksel, którego zapłaty dochodzi powód jest wekslem gwarancyjnym. Wystawiony został na zabezpieczenie roszczenia ze stosunku podstawowego, tj. umowy z dnia 3 sierpnia 2010 roku. Dłużnikowi przysługują przeciwko roszczeniu wekslowemu te wszystkie zarzuty, jakie mu przysługują przeciwko roszczeniu cywilnemu. Stosunek cywilnoprawny rozstrzyga zatem o tym, czy i w jakim zakresie istnieje po stronie dłużnika zobowiązanie wekslowe. Zachodziły wszelkie przesłanki do wypełnienia weksla przez powoda na kwotę dochodzoną pozwem, co czyni powództwo zasadnym w całej rozciągłości, skoro podniesione w odpowiedzi na pozew zarzuty okazały się – w ocenie Sądu – niezasadne.

O kosztach procesu Sąd orzekł na podstawie art. 98 kpc. Na podstawie art. 113 ust. 1 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych, Sąd nakazał pobrać od K. R. na rzecz Skarbu Państwa-Sądu Rejonowego w Kielcach kwotę 932,00 zł tytułem nieuiszczonej części kosztów sądowych.

W apelacji pozwany domagał się zmiany wyroku i oddalenia powództwa co do kwoty 1689,32zł, a także odsetek ustawowych od kwoty 875,84zł od 21 VII 2011r do 9 VIII 2011r, zarzucając naruszenie prawa materialnego :

1. przez błędną wykładnię i niewłaściwe zastosowanie art. 453 § 1 k.c. w zw. z art. 353¹ k.c. przez przyjęcie, że powód był uprawniony do naliczenia kary umownej w przypadku opóźnienia w zapłacie świadczenia pieniężnego, w sytuacji gdy mógł on jedynie żądać odsetek na podstawie art. 481 § 1 k.c.
2. przez błędną wykładnię i niewłaściwe zastosowanie art. 482 § 1. k.c. poprzez przyjęcie iż powód mógł żądać odsetek od kapitalizowanych odsetek przed wytoczeniem powództwa.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Apelacja jest zasadna.

Kwota 1689,32zł dochodzona jest przez powoda jako zryczałtowane koszty windykacji zaległej należności. Uprawnienie doliczenia takiej kwoty zostało przewidziane w §8 pkt.2 łączącej strony umowy. W materiale dowodowym sprawy brak jest jednak dokumentu pozwalającego ustalić, że zadłużenie pozwanego rzeczywiście przekazane zostało do windykacji. Nie zostało więc wykazane, by powód poniósł zryczałtowane koszty windykacji, co uniemożliwia ich zasądzenie w niniejszym procesie.

Zarzuty apelacji dotyczące treści przepisu art. 453§1kc, jakkolwiek formalnie trafne pozostają poza zakresem rozstrzygnięcia sprawy, gdyż powód nie żądał zasądzenia kary umownej, a Sąd Rejonowy kwestionowaną kwotę zasądził nie jako karę umowną, a jako koszty windykacji. Niemniej, jak już wyżej wskazano brak faktycznych podstaw do uwzględnienia powództwa w tej części.

Ma także rację pozwany zarzucając naruszenie art. 482kc. Bezsprene suma 875,84zł stanowi odsetki ustawowe od zadłużenia pozwanego względem powoda (7570,78zł) wylczone na dzień wypełnienia weksla. Odsetek od tej kwoty powód może wiec dochodzić, zgodnie z cytowanym przepisem dopiero od wytoczenia powództwa, a nie od daty płatności weksla.

Biorąc powyższe pod uwagę, a w pozostałej części podzielaając ustalenia i wnioski Sądu Rejonowego i przyjmując je za własne Sąd Okręgowy zmienił zaskarżony wyrok orzekając jak w sentencji (art. 386§1kpc). O kosztach sądowych orzeczono na podstawie art. art. 5 ust.1 pkt 3, art. 113 ust1 ustawy z 28 VII 2005r o kosztach sądowych w sprawach cywilnych w zw. z art. 98§1kpc.

SSO. M. Kośka SSO E. Piątkowska - Bidas SSR B.Pniewski