

Sygn. akt II Ca 1620/13

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 24 lutego 2014 r.

Sąd Okręgowy w Kielcach II Wydział Cywilny Odwoławczy

w składzie:

Przewodniczący: **SSO Marek Boniecki**

Sędziowie: **SO Rafał Adamczyk (spr.)**

SR del. Agnieszka Gołuchowska

Protokolant: protokolant sądowy Agnieszka Baran

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 24 lutego 2014 r. w K.

sprawy z powództwa E. Ł. (1)

przeciwko Skarbowi Państwa - Sądowi Rejonowemu w Kielcach

o zapłatę

na skutek apelacji powódki od wyroku Sądu Rejonowego w Kielcach

z dnia 18 czerwca 2013 r., sygn. VIII C 1898/12

I. oddala apelację,

II. oddala wnioski strony pozwanej o zasądzenie kosztów postępowania apelacyjnego,

III. przyznaje od Skarbu Państwa - Sądu Rejonowego w Kielcach na rzecz adwokata M. S. (1), prowadzącego kancelię adwokacką w K.przy ul. (...)kwotę (...)jeden tysiąc czterysta siedemdziesiąt sześć) złotych tytułem kosztów pomocy prawnej udzielonej powódce z urzędu w postępowaniu apelacyjnym.

II Ca 1620/13

UZASADNIENIE

W ostatecznym sprecyzowanym żądaniu powódka E. Ł. (1) domagała się zasądzenia na jej rzecz od Skarbu Państwa – Sądu Rejonowego w Kielcach kwoty 50000 zł z tytułu odszkodowania za szkodę wynikłą z przewlekłości postępowania w zakończonych prawomocnymi wyrokami w sprawach VII C 461/07, VII C 538/07, VII C 520/08, VII C 357/09, VIII C 282/10 Sądu Rejonowego w Kielcach, tj. po 10000 zł z tytułu przewlekłości postępowań w każdej z tych spraw, w których E. Ł. (1) była stroną powodową lub pozwaną. W uzasadnieniu powódka podniosła, iż Sąd Rejonowy niewłaściwie rozpatrując wymienione sprawy dopuścił się powstania w nich przewlekłości postępowania, co miało wpływ na uciążliwe korzystanie przez powódkę z zajmowanego przez nią lokalu mieszkalnego przy ul.(...)w K., gdzie E. Ł. (1) została narażona przez pozwanego na utratę zdrowia, gdyż była zmuszona do korzystania z piecyka kąpielowego i kuchenki gazowej, powodujących przedostawanie się do wnętrza mieszkania tlenu węgla i innych substancji toksycznych z pionu wentylacyjnego. W wymienionych postępowaniach Sąd niezgodnie z prawem odmawiał uwzględnienia wniosków E. Ł. (1) o dopuszczenie dowodu z opinii biegłego na okoliczność prawidłowości

działania wentylacji w pionie, w którym znajduje się jej mieszkanie. W ocenie powódki, przewlekłość postępowań i brak pomocy ze strony wymiaru sprawiedliwości naraża ją na niebezpieczeństwo utraty życia i zdrowia.

Pozwany Skarb Państwa – Sąd Rejonowy w Kielcach wniósł o oddalenie powództwa podnosząc, że powódka nie wskazała, w jakim okresie w każdym z postępowań wystąpiła zawiniona przez Sąd przewlekłość i czy w związku z tą przewlekłością E. Ł. (1) doznała szkody, a jeśli tak, to w jakiej wysokości. Postępowania w tych sprawach zostały zakończone, a wydane orzeczenia i przebieg postępowania dowodowego były kontrolowane przez sąd odwoławczy. Czas trwania postępowań był w znacznym stopniu uzależniony od postawy powódki, która składała wnioski dowodowe, korzystała z przewidzianych przepisami środków zaskarżenia postanowień sądu wydawanych w postępowaniach, które toczyły się sprawnie, terminy rozpraw były wyznaczane z uwzględnieniem ilości spraw oczekujących do rozpoznania, a E. Ł. (1) była reprezentowana przez ustanowionych przez sąd fachowych pełnomocników. Powódka nie wykazała, że doznała szkody, nie udowodniła związku przyczynowego między ewentualną szkodą a działaniem sądu w tych sprawach oraz wysokości szkody.

Wyrokiem z dnia 18 czerwca 2013 r. Sąd Rejonowy w Kielcach oddalił powództwo i przyznał adwokatowi M. S. (1) od Skarbu Państwa – Sądu Rejonowego w Kielcach wynagrodzenie w kwocie 2952 zł za pomoc prawną udzieloną z urzędu powódce E. Ł. (1).

Sąd Rejonowy oparł swoje rozstrzygnięcie na następujących ustaleniach:

W pozwie z dnia 19 czerwca 2007 r., wniesionym do Sądu Rejonowego w Kielcach w sprawie pod sygn. akt VII C 320/07 E. Ł. (1) żądała od J. P. (1), J. P. (2), W. N., S. A. i R. S. odszkodowania w kwocie 100.000 zł na jej rzecz "za utratę zdrowia, cierpienia oraz zadośćuczynienia za nachodzenie jej, molestowanie, zmuszanie pismami, robienie sensacji przed jej drzwiami, kompromitowanie i poniżanie". Domagała się także spowodowania przeniesienia kratki wentylacyjnych i spalinowych w jej pionie na pierwotne miejsce oraz zasądzenia od wspólnoty mieszkaniowej i Przedsiębiorstwa (...) zwrotu pieniędzy za niesłuszne obciążenie jej kosztami przeniesienia kratki wentylacyjnych i spalinowych, tj. kwoty 113,04 zł i 9,22 zł. Powódka wyjaśniła, że pozwała J. P. (1), gdyż przeniósł on samowolnie kratkę wentylacyjną i spalinową na jej pion w 2000 roku, zaś J. P. (2), gdyż jako kierownik Przedsiębiorstwa (...) nie podjął żadnych czynności w związku z jej interwencją dotyczącą odgłosów kucia w ścianie. W. N. jest aktualnym dyrektorem (...) i został pozwany, gdyż według twierdzeń powódki podpisał podanie J. P. (1) o pozostawienie przeniesionej samowolnie kratki wentylacyjnej i spalinowej. S. A. jest przewodniczącym wspólnoty mieszkaniowej i został pozwany, gdyż to on "załatwiał czynności pozostawienia kratki wentylacyjnej ze spółdzielnią kominiarską". R. S. jest kominiarzem Spółdzielni Usługowo - Handlowej (...) i to on, według powódki, dokonał przeróbek kratki wentylacyjnych i spalinowych w mieszkaniach nr (...) a w szczególności w mieszkaniu J. P. (1). E. Ł. (1) wskazała, że J. P. (2), W. N. oraz S. A. nie dopełnili swoich obowiązków, aby doprowadzić do pierwotnego stanu technicznego z chwili oddania budynku do użytku kratki wentylacyjnej samowolnie przeniesionej przez J. P. (1) w 2000 roku. Postanowieniem z dnia 22 czerwca 2007 r., sygn. akt VII C 320/07 Sąd Rejonowy w Kielcach stwierdzając swą niewłaściwość przekazał sprawę do rozpoznania do Sądu Okręgowego w Kielcach. Pismem z dnia 27 czerwca 2007 r. E. Ł. (1) określiła kwotę dochodzonego odszkodowania na 75.000 zł. W związku ze zmodyfikowaniem powództwa Sąd Okręgowy w Kielcach postanowieniem z dnia 12 lipca 2007 r., sygn. akt I C 1778/07 stwierdził swoją niewłaściwość i przekazał sprawę do rozpoznania Sądowi Rejonowemu w Kielcach. Postanowieniem z dnia 14 września 2007 r., sygn. akt VII C 461/07 Sąd Rejonowy w Kielcach zwolnił E. Ł. (1) od kosztów sądowych w całości i ustanowił dla powódki pełnomocnika z urzędu w osobie adwokata. W dniu 24 września 2007 r. Dziekan Okręgowej Rady Adwokackiej w K. ustanowił dla E. Ł. (1) pełnomocnika z urzędu w osobie adwokata M. S. (2). Na rozprawie w dniu 25 października 2007 r. pełnomocnik E. Ł. (1) sprecyzowała, że żąda zasądzenia kwoty 75.000 zł od wszystkich pozwanych solidarnie, a powództwo opiera się na przepisie art. 415 k.c., cofnęła natomiast żądanie zapłaty kwoty 113,04 zł i 9,22 zł od Wspólnoty oraz (...). Postanowieniem z dnia 25 października 2007 r., sygn. akt VII C 461/07 Sąd Rejonowy w Kielcach umorzył postępowanie w sprawie z powództwa E. Ł. (1) przeciwko (...) i (...) o zapłatę kwoty 121,26 zł. W odpowiedzi na pozew S. A. wniósł o oddalenie powództwa, podniósł, że podobnie jak każdy właściciel został zobligowany do wymiany kratki wentylacyjnej. Zaprzeczył, by w sprawie wymiany kratki w mieszkaniu J. P. (1) rozmawiał z pracownikiem Spółdzielni Usługowej (...) czy też z W. N.. S. A. wyjaśnił, że dopiero później uczestniczył w spotkaniu,

jakie zrządzil W. N. w dniu 11 października 2007 r. Dodał, iż zgodnie z zaleceniem Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w 2003 roku dokonano istotnych remontów przewodów wentylacyjnych i spalinowych w budynku, w szczególności wykonano montaż rozet nasad kominowych, łączników (...). Łączny koszt tych prac wynosił 13.601,84 zł. W odpowiedzi na pozew W. N. wniósł o oddalenie powództwa w całości. W. N. podał, iż pełni aktualnie funkcję prokurenta oraz dyrektora ds. technicznych Przedsiębiorstwa (...) sp. z o.o. w K.. Następnie wyjaśnił, że wywiązując się ze swoich obowiązków zlecił kontrolę przewodów kominowych spółce (...) W wyniku kontroli, jaka miała miejsce w czerwcu 2002 r. stwierdzono, że zachodzi konieczność dokonania prac remontowych w budynku także w mieszkaniu E. Ł. (1). Protokół kominiarski stanowił podstawę do podjęcia uchwały przez członków wspólnoty mieszkaniowej o wykonaniu zaleceń kominiarskich oraz wyboru wykonawcy na wykonanie robót. Dodał, iż dokonany remont w pionie wentylacyjnym powódki był konieczny z uwagi na stwierdzone w opinii kominiarskiej usterki. Podniósł, że przywrócenie stanu instalacji wentylacyjnej do stanu pierwotnego, czego żąda E. Ł. (1), jest niedopuszczalne, a wykonanie tej zmiany stanowiłoby zagrożenie dla życia i zdrowia i byłoby sprzeczne z wiedzą na temat stanu instalacji kominowej i wentylacyjnej. W odpowiedzi na pozew J. P. (2) domagał się oddalenia powództwa w całości. Podał, że pełnił funkcję kierownika Administracji (...) w K.. W lipcu 2002 r. po dokonanej kontroli przewodów kominowych stwierdzono usterki, do usunięcia których każdy właściciel został wezwany pisemnie. W mieszkaniu E. Ł. (1) nie dokonano kontroli, gdyż lokal był zamknięty. Dodał, iż nigdy nie było rozmowy między nim a E. Ł. (1), o której ona wspomina w treści pozwu. W odpowiedzi na pozew z dnia 16 listopada 2007 r. J. P. (1) zaprzeczył, by samowolnie zmienił lub przeniósł kratkę wentylacyjną w 2000 r. Następnie dodał, że J. P. (2) jako kierownik (...) pilnował, by kanały wentylacyjne były sprawne. Po dokonaniu przeglądu w 2002 r. zaistniała potrzeba remontu kanałów wentylacyjnych i spalinowych. Wskazał także, iż W. N. nie podpisywał żadnego podania o pozostawienie kratki wentylacyjnej. Podobnie S. A. nie załatwiał żadnych spraw związanych z pozostawieniem tej kratki w pionie budynku, w którym znajduje się lokal E. Ł. (1). Na rozprawie w dniu 25 października 2007 r. pozwani J. P. (1), J. P. (2), W. N., S. A. oraz R. S. wnieśli o oddalenie powództwa wskazując, że w żaden sposób nie czują się winni za stan zdrowia E. Ł. (1). Ponadto nigdy nie nachodzili jej, nie nękali ani nie kompromitowali. Postanowieniem wydanym na rozprawie w dniu 22 stycznia 2008 r. Sąd Rejonowy w Kielcach oddalił wnioski dowodowe pełnomocnika E. Ł. (1) o dopuszczenie dowodu z opinii biegłego z zakresu budownictwa na okoliczność, w jaki sposób doszło do nieprawidłowości w zakresie wykonania włączeń na kanałach spalinowych oraz wentylacyjnych, a także w zakresie zastosowanych materiałów oraz dowodu z opinii biegłych lekarzy pulmonologia, gastrologa oraz okulisty na okoliczność, czy istnieje związek przyczynowy między schorzeniami powódki a nieprawidłową wentylacją jej mieszkania i cofaniem spalin. W sprawie VII C 461/07 Sądu Rejonowego w Kielcach rozprawy zostały przeprowadzone w terminach: 25 października 2007 r., 20 listopada 2007 r., 20 grudnia 2007 r., 22 stycznia 2008 r. Wyrokiem z dnia 5 lutego 2008 r., sygn. akt VII C 461/07 Sąd Rejonowy w Kielcach oddalił powództwo E. Ł. (1) o zapłatę w całości i nie obciążył powódki kosztami procesu.

W pozwie z dnia 11 października 2007 r., wniesionym do Sądu Rejonowego w Kielcach w sprawie sygn. akt VII C 538/07, Wspólnota Mieszkaniowa nieruchomości przy ulicy (...) w K. domagała się nakazania E. Ł. (1), aby udostępniła swój lokal mieszkalny położony w K. przy ul. (...) specjalistom z zakresu kominiarstwa w celu wykonania koniecznego remontu wskazanego w zaleceniach kominiarskich z 2002 r. oraz wniosła o zasądzenie od pozwanej na rzecz powoda zwrotu kosztów procesu. W uzasadnieniu pozwu Wspólnota Mieszkaniowa nieruchomości przy ulicy (...) w K. podniosła, iż w protokole z okresowej kontroli przewodów kominowych przeprowadzonej w 2002 r. na zlecenie powoda w budynku mieszkalnym wielorodzinnym położonym na nieruchomości przy ulicy (...) w K., Spółka Usługowo - Handlowa (...) stwierdziła, iż w mieszkaniu zajmowanym przez E. Ł. (1) łączniki piecyków gazowych zostały wmurowane na stałe do przewodów kominowych, co uniemożliwia ich demontaż, sprawdzenie ciągu, łączy i wlotów w urządzeniach mieszkania; należy oprawić rozety w przewodach kominowych spalinowych umożliwiające łatwy demontaż łączników piecyków gazowych, w kuchni jest zbyt mała powierzchnia kratki wentylacyjnych, należy zamontować deki pod wlotami urządzeń kratki wentylacyjnej łazienkowej. E. Ł. (1) po otrzymaniu kopii tego protokołu z okresowej kontroli przewodów kominowych oświadczyła, że nie wyraża zgody na udostępnienie swojego lokalu mieszkalnego położonego w K. przy ul. (...) i przeprowadzenie jakichkolwiek prac. Z kolejnych protokołów i prowadzonej korespondencji wynika, iż E. Ł. (1) permanentnie odmawia wpuszczenia kominiarzy do swojego mieszkania. Zgodnie z art. 13 ust. 2 ustawy o własności lokali, na żądanie zarządu właściciel lokalu jest obowiązany zezwalać na wstęp do lokalu, ilekroć jest to niezbędne do przeprowadzenia konserwacji, remontu albo usunięcia

awarii w nieruchomości wspólnej, a także w celu wyposażenia budynku, jego części lub innych lokali w dodatkowe instalacje. W powyższym przypadku spełnione są przesłanki zastosowania powyższego przepisu, ponieważ niezbędny remont należy wykonać właśnie w lokalu E. Ł. (1). Wyegzekwowanie dostępu do tego lokalu jest pilne z uwagi na trwający sezon grzewczy i fakt, że cały pion w budynku mieszkalnym położonym w K.przy ul.(...)posiada aktualnie odcięty dostęp do sieci gazowej. Pozwana E. Ł. (1), ustosunkowując się do żądania pozwu na rozprawach w dniu 7 listopada 2007 r. i w dniu 5 grudnia 2007 r. oraz w pismach procesowych złożonych w dniu 3 grudnia 2007 r. i w dniu 9 stycznia 2008 r. wniosła o odroczenie sprawy do czasu zakończenia toczącej się równolegle sprawy VII C 461/07 Sądu Rejonowego w Kielcach. Podniosła, że nie udostępniła swojego lokalu położonego w K.przy ulicy (...)specjalistom z zakresu kominiarstwa w celu wykonania koniecznego remontu zgodnie z zaleceniami z okresowej kontroli przewodów kominowych, zawartymi w protokole z czerwca 2002 r., nr (...), bo nie ma ona takiego obowiązku. Wskazała też, iż nie zgadza się z treścią protokołu z okresowej kontroli przewodów kominowych z czerwca 2002 r., nr (...)i nie jest prawdą, że koniecznym jest wykonanie remontu i przebudowy przewodów kominowych w jej lokalu mieszkalnym. Zdaniem E. Ł. (1), Przedsiębiorstwo (...) sp. z o.o.w K.i Wspólnota Mieszkaniowa nieruchomości przy ul. (...)w K.sfalszowali wszystkie dokumenty dołączone do pozwu w tej sprawie. W piśmie procesowym wniesionym w dniu 7 grudnia 2007 r. E. Ł. (1)wniosła o przesłuchanie w sprawie VII C 538/07 Sądu Rejonowego w Kielcach w charakterze świadków J. P. (3)na okoliczność samowolnego przeniesienia kratki wentylacyjnych i spalinowych przez lokatorów budynku mieszkalnego położonego w K.przy ul. (...)wskazanych w protokole okresowej kontroli przewodów kominowych z 2000 r. oraz A. K.i M. S. (3)na okoliczność samowolnego przeniesienia przez nie kratki wentylacyjnych i spalinowych w kuchni i łazience zajmowanych przez tych świadków lokali w budynku mieszkalnym położonym w K.przy ul. (...)w 2003 r. W piśmie procesowym wniesionym w dniu 10 grudnia 2007 r. E. Ł. (1)wniosła o zwolnienie jej od kosztów sądowych i ustanowienie dla niej pełnomocnika z urzędu w sprawie VII C 538/07 Sądu Rejonowego w Kielcach oraz przesłuchanie w charakterze świadka W. K.. W pismach procesowych z dnia 14 grudnia 2007 r. i z dnia 3 stycznia 2008 r. E. Ł. (1)podtrzymała swe dotychczasowe stanowisko w sprawie. Podniosła, że Wspólnota Mieszkaniowa nieruchomości przy ulicy (...)w K.pozbawiła ją możliwości właściwego korzystania z zajmowanego przez E. Ł. (1)lokalu mieszkalnego położonego w K.przy ulicy(...)poprzez bezprawne dokonanie przeróbki kratki wentylacyjnych i spalinowych w jej lokalu w 2003 r. E. Ł. (1)zarzuciła, iż Wspólnota Mieszkaniowa nieruchomości przy ulicy (...)w K.dostarczyła do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w K.przerobiony plan instalacji wentylacyjnej i spalinowej budynku położonego przy ulicy (...)w K.z 1973 r. celem wymuszenia dokonania remontu instalacji wentylacyjnej i spalinowej w zajmowanym przez E. Ł. (1)lokalu. W piśmie procesowym wniesionym w dniu 21 grudnia 2007 r. E. Ł. (1)cofnęła wniosek o przesłuchanie w przedmiotowej sprawie w charakterze świadków A. K.i M. S. (3). Postanowieniem z dnia 11 stycznia 2008 r., sygn. akt VII C 538/07 Sąd Rejonowy w Kielcach oddalił wniosek E. Ł. (1)o zwolnienie od kosztów sądowych i ustanowienie pełnomocnika z urzędu. W sprawie VII C 538/07 Sądu Rejonowego w Kielcach rozprawy zostały przeprowadzone w terminach: 7 listopada 2007 r., 5 grudnia 2007 r., 11 stycznia 2008 r. Wyrokiem z dnia 11 stycznia 2008 r., sygn. akt VII C 538/07 Sąd Rejonowy w Kielcach nakazał E. Ł. (1)zamieszkałej w K.przy ulicy (...)aby udostępniła swój lokal mieszkalny specjalistom z zakresu kominiarstwa w celu wykonania koniecznego remontu zgodnie z zaleceniami z okresowej kontroli przewodów kominowych zawartymi w protokole z czerwca 2002 r., nr (...), zasądził od E. Ł. (1)na rzecz Wspólnoty Mieszkaniowej nieruchomości przy ul. (...)w K.kwotę 107 zł tytułem zwrotu kosztów procesu i wyrokowi w punkcie pierwszym nadał rygor natychmiastowej wykonalności.

W pozwie z dnia 13 października 2008 r., wniesionym do Sądu Rejonowego w Kielcach w sprawie sygn. akt VII C 520/08, E. Ł. (1)domagała się nakazania wykonania remontu w jej pionie mieszkań (...)oraz jej mieszkania(...)zgodnie z normą budowlaną, z prawidłowym ciągiem wentylacyjnym, gdyż od 2000 r. istnieje stan zagrożenia jej zdrowia i życia, nakazanie wykonania tego remontu biegłemu sądowemu inż. J. J.i obciążenie kosztami remontu pozwanych. W uzasadnieniu pozwu powódka podniosła, iż w 2003 r. pozwani wraz z wynajętym kominiarzem ze Spółdzielni (...) S.dokonałi bezprawnie przeróbek w jej pionie, dostosowując do samowolnie przeniesionej wentylacji J. P.i na podstawie przerobionych, zafalszowanych dokumentów wydano nakaz dokonania przeróbki w jej mieszkaniu. Zobowiązana do usunięcia braków formalnych pozwu poprzez wskazanie, czy pozywa ona (...)przy ul (...)czy też wskazanych z imienia i nazwiska członków zarządu(...), E. Ł. (1)w piśmie złożonym w dniu 3 listopada 2008 r. podała, iż pozywa ona osoby fizyczne S. A., J. P. (2), J. P. (5), A. P., I. R.E. D., W. N.i R. S.. W piśmie

procesowym złożonym w dniu 12 lutego 2009 r. E. Ł. (1)sprecyzowała żądanie pozwu w ten sposób, że wniosła o nakazanie pozwanym wykonania remontu kanałów wentylacyjnych w jej lokalu położonym w K.przy ul.(...)oraz w lokalach o numerach (...)w sposób zgodny z normami budowlanymi i zaleceniami rzeczoznawcy budowlanego J. J.w sprawozdaniu z dnia 28 marca 2008 r. i przywrócenie tym samym stanu zgodnego z prawem oraz nakazanie pozwanym wykonania przedmiotowego remontu pod kierunkiem rzeczoznawcy budowlanego J. J.i obciążenie pozwanym kosztami remontu. W odpowiedzi na pozew, złożonej w dniu 25 lutego 2009 r. E. G.(uprzednio D.) wniosła o oddalenie powództwa w całości, podnosząc, iż zgodnie z prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w sprawie VII C 538/07 E. Ł. (1)zobowiązano do udostępnienia lokalu i wykonania remontu - przeniesienia kratki wentylacyjnych zgodnie z opinią kominiarską i nakaz ten został wyegzekwowany, a roszczenie cywilne przeciwko większości osób pozwanych w obecnej sprawie o zapłatę odszkodowania w związku z utratą zdrowia ze względu na stan instalacji kominowej w budynku zostało oddalone w sprawie VII C 461/07 Sądu Rejonowego w Kielcach. W odpowiedzi na pozew, złożonej w dniu 6 marca 2009 r. J. P. (6)wniósł o odrzucenie pozwu w całości i obciążenie E. Ł. (1)kosztami procesu, podnosząc, iż nie jest on członkiem zarządu Wspólnoty, a pionki wentylacyjne, spalinowe, wodne, kanalizacyjne i gazowe są częścią wspólną budynku, nadto nie było i nie ma zagrożenia dla zdrowia E. Ł. (1). W. N.w odpowiedzi na pozew złożonej w dniu 31 marca 2009 r. wnioskował o oddalenie powództwa, zarzucając brak legitymacji biernej po stronie każdego z pozwanych, gdyż sprawa dotyczy części wspólnej budynku, tak więc swych ewentualnych roszczeń E. Ł. (1)nie powinna kierować pod adresem przypadkowych osób fizycznych. W odpowiedzi na pozew złożonej na rozprawie w dniu 1 kwietnia 2009 r. S. A.podniósł, iż żądanie E. Ł. (1)w postaci przywrócenia stanu pierwotnego położenia przewodów wentylacyjnych jest niedopuszczalne, kosztowne i sprowadzałoby zagrożenie dla życia i zdrowia innych mieszkańców tego bloku. Na rozprawie w tym dniu o oddalenie powództwa wnieśli również J. P. (2), który podniósł, iż nie jest członkiem zarządu Wspólnoty Mieszkaniowej oraz I. R.i R. P.. Na rozprawie w dniu 27 kwietnia 2009 r. E. Ł. (1)podtrzymała swe dotychczasowe stanowisko w sprawie oraz dodatkowo złożyła pismo procesowe wnosząc o zasądzenie na jej rzecz łącznej kwoty 6.256,17 zł, które w tym zakresie zostało wyłączone do odrębnego rozpoznania. Obecni na rozprawie S. A., J. P. (2), J. P. (1), A. P.i I. R.wnieśli o oddalenie powództwa. Postanowieniem z dnia 25 listopada 2008 r., sygn. akt VII C 520/08 Sąd Rejonowy w Kielcach oddalił wniosek E. Ł. (1)o zwolnienie od kosztów sądowych w całości i ustanowił dla powódki pełnomocnika z urzędu w osobie adwokata. W dniu 29 grudnia 2008 r. Dziekan Okręgowej Rady Adwokackiej w K.ustanowił dla E. Ł. (1)pełnomocnika z urzędu w osobie adwokata M. S. (2). W sprawie VII C 520/08 Sądu Rejonowego w Kielcach rozprawy zostały przeprowadzone w terminach 1 i 27 kwietnia 2009 r. Wyrokiem z dnia 27 kwietnia 2009 r., sygn. akt VII C 520/08 Sąd Rejonowy w Kielcach oddalił w całości powództwo E. Ł. (1)o przywrócenie stanu zgodnego z prawem.

W pozwie z dnia 4 sierpnia 2009 r., wniesionym do Sądu Rejonowego w Kielcach w sprawie sygn. akt VII C 357/09, E. Ł. (1)domagała się nakazania pozwanym Wspólnocie Mieszkaniowej ul. (...)w K.oraz Przedsiębiorstwu (...) Sp. z o.o.w K.wykonania w budynku mieszkalnym znajdującym się przy ul. (...)w K.remontu kanałów wentylacyjnych prowadzących do lokalu stanowiącego własność E. Ł. (1)położonego przy ul. (...)w K.i obciążenia pozwanym kosztami wykonania tego remontu oraz zasądzenia kosztów procesu. W kolejnych pismach procesowych z dnia 5 listopada 2009 r., 9 listopada 2009 r. i 19 listopada 2009 r. E. Ł. (1)rozszerzyła zakres żądania pozwu, domagając się dodatkowo przeprowadzenia kontroli kanałów wentylacyjnych w budynku mieszkalnym znajdującym się przy ul. (...)w K.w obrębie pionu wentylacyjnego obejmującego lokale nr (...), zarzucając, iż kominiarze prowadzący na polecenie Wspólnoty Mieszkaniowej ul. (...)w K.oraz Przedsiębiorstwa (...) Sp. z o.o.w K.modernizację kanałów wentylacyjnych w budynku mieszkalnym znajdującym się przy ul. (...)w K.dokonałi bezprawnych przeróbek tych kanałów w sposób sprzeczny z przepisami prawa budowlanego i regulami sztuki budowlanej, czym spowodowali zagrożenie życia powódki. E. Ł. (1)domagała się ponadto zakazania (...Jul. (...)w K., Przedsiębiorstwu (...) Sp. z o.o.w K.i Spółce Usługowo - Handlowej (...) Sp. z o.o.w K.wykonywania kontroli i remontu kanałów wentylacyjnych w budynku mieszkalnym znajdującym się przy ul. (...)w K.w obrębie pionu wentylacyjnego obejmującego lokale nr (...). E. Ł. (1)dołączyła do pozwu wnioski o zwolnienie jej od kosztów sądowych i ustanowienie dla niej pełnomocnika z urzędu. Postanowieniem z dnia 1 października 2009 r., sygn. akt VII C 357/09 Sąd Rejonowy w Kielcach zwolnił E. Ł. (1)od kosztów sądowych w całości i ustanowił dla E. Ł. (1)pełnomocnika z urzędu w osobie adwokata. W dniu 7 października 2009 r. Dziekan Okręgowej Rady Adwokackiej w K.ustanowił dla E. Ł. (1)pełnomocnika z urzędu w osobie adwokata M. S. (1). Zarządzeniem z dnia 14 października 2009 r. pełnomocnik E. Ł. (1)został zobowiązany do sprecyzowania

powództwa ze wskazaniem wszelkich twierdzeń, zarzutów i dowodów terminie 14 dni pod rygorem utraty prawa ich powoływania w toku dalszego postępowania. W dniu 21 października 2009 r. pełnomocnik E. Ł. (1)zwrócił się do Sądu Rejonowego w Kielcach w sprawie sygn. akt VII C 357/09 o przedłużenie terminu do sprecyzowania powództwa ze wskazaniem wszelkich twierdzeń, zarzutów i dowodów, do czasu zapoznania się z aktami sprawy VII C 520/08 Sądu Rejonowego w Kielcach. W kolejnym piśmie procesowym z dnia 22 listopada 2009 r. E. Ł. (1)rozszerzyła zakres żądania pozwu, domagając się dodatkowo nakazania Przewodniczącemu Zarządu Wspólnoty Mieszkaniowej ul. (...)w K.S. A.zapłaty kosztów remontu kanałów wentylacyjnych w budynku mieszkalnym przy ul. (...)w K.w obrębie pionu wentylacyjnego obejmującego lokale nr (...)poprzez przywrócenie tej instalacji do stanu zgodnego z projektem budowlanym tego budynku według stanu na 1973 rok. W piśmie procesowym z dnia 23 listopada 2009 r. fachowy pełnomocnik E. Ł. (1)sprecyzował żądanie pozwu w ten sposób, że wniósł o nakazanie Wspólnocie Mieszkaniowej ul. (...)w K.wykonania na jej koszt remontu kanałów wentylacyjnych prowadzących do lokalu powódki położonego przy ul. (...)w K.oraz w lokalach o numerach (...)w sposób zgodny ze sztuką budowlaną, normami budowlanymi i zaleceniami rzeczoznawcy budowlanego J. J., zawartymi w sprawozdaniu z dnia 28 marca 2008 r. oraz zasądzenia kosztów procesu. W pismach z dnia 30 listopada 2009 r. i 2 grudnia 2009 r. E. Ł. (1)podtrzymała swoje stanowisko w niniejszej sprawie. Na rozprawie w dniu 29 grudnia 2009 r. powódka zmodyfikowała częściowo żądanie pozwu domagając się, aby remont kanałów wentylacyjnych prowadzących do jej lokalu położonego przy ul. (...)w K.oraz w lokalach o numerach(...)został wykonany przez (...)ul.(...)w K.oraz przez osoby wskazane przez nią w treści pozwu z dnia 4 sierpnia 2009 r., tj. J. N.i osobę dodatkowo wskazaną przez powódkę, która będzie posiadała uprawnienia budowlane. W kolejnym piśmie procesowym z dnia 4 stycznia 2010 r. E. Ł. (1)zmieniła zakres żądania pozwu, domagając się dodatkowo obciążenia osób będących członkami Zarządu Wspólnoty Mieszkaniowej ul. (...)w K.obowiązkiem zapłaty kosztów remontu kanałów wentylacyjnych w budynku mieszkalnym znajdującym się przy ul. (...)w K.w obrębie pionu wentylacyjnego obejmującego lokale nr (...)poprzez przywrócenie stanu pierwotnego prawidłowego funkcjonowania przedmiotowych kanałów wentylacyjnych tej instalacji. W piśmie procesowym z dnia 4 stycznia 2010 r. fachowy pełnomocnik E. Ł. (1)sprecyzował żądanie pozwu w ten sposób, że wniósł on o upoważnienie E. Ł. (1)do wykonania na koszt pozwanych Wspólnoty Mieszkaniowej ul. (...)w K.i Przedsiębiorstwa (...) Sp. z o.o.w K.remontu kanałów wentylacyjnych prowadzących do lokalu E. Ł. (1)położonego przy ul.(...)w K.oraz w lokalach o numerach (...)w sposób zgodny ze sztuką budowlaną, normami budowlanymi i zaleceniami rzeczoznawcy budowlanego J. J.zawartymi w sprawozdaniu z dnia 28 marca 2008 r. celem przywrócenia stanu pierwotnego prawidłowego funkcjonowania przedmiotowych kanałów wentylacyjnych. W odpowiedzi na pozew (...)ul.(...)w K.wniosła o oddalenie powództwa w całości. W uzasadnieniu podniosła, że w wyniku przeprowadzonej w 2002 r. w budynku mieszkalnym przy ul. (...)w K.kontroli przewodów kominowych została stwierdzona potrzeba przeprowadzenia prac remontowych w tym budynku, w tym również w lokalu E. Ł. (1). Członkowie Wspólnoty Mieszkaniowej ul.(...)w K.podjęli w związku z powyższym uchwałę nr (...)o wykonaniu prac kominiarskich w budynku mieszkalnym przy ul. (...)w K.i wyborze wykonawcy tych robót. Dokonany remont kanałów wentylacyjnych prowadzących między innymi do lokalu E. Ł. (1)położonego przy ul. (...)w K.był bowiem konieczny z uwagi na usterki stwierdzone w opinii kominiarskiej. E. Ł. (1)brała udział w zebraniu członków Wspólnoty Mieszkaniowej ul. (...)w K., na którym została podjęta przedmiotowa uchwała nr (...), a mimo to nie zgłaszała nigdy swojego sprzeciwu wobec treści tej uchwały. Sprzeciw wobec możliwości wykonania prac kominiarskich w należącym do E. Ł. (1)lokalu mieszkalnym nr (...)znajdującym się w budynku mieszkalnym przy ul.(...)w K.wyraziła dopiero w 2002 r., tj. po rozpoczęciu wykonywania prac kominiarskich w budynku mieszkalnym przez pracowników Spółki Usługowo - Handlowej (...) Sp. z o.o.w K., kiedy to zaczęła konsekwentnie odmawiać wstępu do stanowiącego jej własność lokalu mieszkalnego pracownikom tej spółki kominiarskiej. Prace remontowe w lokalu mieszkalnym E. Ł. (1)zostały wykonane dopiero po wydaniu przez Sąd Rejonowy w Kielcach wyroku z dnia 11 stycznia 2008 r., sygn. akt VII C 538/07, nakazującego E. Ł. (1), aby udostępniła swój lokal mieszkalny położony przy ul. (...)w K.specjalistom z zakresu kominiarstwa w celu wykonania koniecznego remontu zgodnie z zaleceniami z okresowej kontroli przewodów kominowych zawartych w protokole z czerwca 2002 r. (...)ul. (...)w K.podniosła ponadto, że żądanie E. Ł. (1)przywrócenia pierwotnego stanu kanałów wentylacyjnych prowadzących do lokalu powódki położonego przy ul. (...)w K.oraz w lokalach o numerach(...)i obciążenie (...)ul. (...)w K.kosztami tego remontu jest niedopuszczalne, gdyż konieczność wykonania przebudowy kanałów wentylacyjnych w budynku mieszkalnym przy ul. (...)w K.wynikała z decyzji(...)w K.z dnia 16 marca 2009 r., znak (...), zaś wykonanie tej zmiany instalacji wentylacyjnej w przedmiotowym budynku w sposób wskazany przez E.

Ł. (1) spowodowałyby zagrożenie dla życia i zdrowia mieszkańców pozostałych lokali znajdujących się w budynku przy ul. (...)w K.. W pismach procesowych z dnia 29 grudnia 2009 r. i 20 stycznia 2010 r. Wspólnota Mieszkaniowa ul. (...)w K. podtrzymała swoje dotychczasowe stanowisko w sprawie, a ponadto podniosła, że E. Ł. (1) nie sprecyzowała ani w treści pozwu, ani też w żadnym z pism kolejno wnoszonych przez nią, jak i jej fachowego pełnomocnika z urzędu, na czym miało polegać zarzucane przez powódkę działanie na jej szkodę przez członków (...)ul.(...)w K. oraz przez Przedsiębiorstwo (...) Sp. z o.o.w K.. (...)ul. (...)w K. zarzuciła ponadto, iż twierdzenia E. Ł. (1) podnoszone w złożonych przez nią pismach procesowych są sprzeczne z prawdą, a ponadto stanowią pomówienia pod adresem członków Zarządu (...)ul. (...)w K.. W odpowiedzi na pozew pozwane Przedsiębiorstwo (...) Sp. z o.o.w K. wniosło o oddalenie powództwa w całości i zasądzenie od E. Ł. (1) zwrotu kosztów procesu. W uzasadnieniu Przedsiębiorstwo (...) Sp. z o.o.w K. podniosło, że kwestia wykonania prac remontowych w lokalu mieszkalnym E. Ł. (1) została rozstrzygnięta w treści wyroku Sądu Rejonowego w Kielcach z dnia 11 stycznia 2008 r., sygn. akt VII C 538/07, którym E. Ł. (1) została zobowiązana do udostępnienia swojego lokalu mieszkalnego specjalistom z zakresu kominiarstwa w celu wykonania koniecznego remontu zgodnie z zaleceniami z okresowej kontroli przewodów kominowych zawartych w protokole z czerwca 2002 roku. Żądanie E. Ł. (1) przywrócenia pierwotnego stanu kanałów wentylacyjnych prowadzących do lokalu E. Ł. (1) położonego przy ul. (...)w K. jest sprzeczne z zaleceniami kominarskimi oraz sprzeczne z prawomocnym rozstrzygnięciem Sądu Rejonowego w Kielcach z dnia 11 stycznia 2008 r., sygn. akt VII C 538/07 i może doprowadzić do narażenia samej E. Ł. (1) na niebezpieczeństwo zagrożenia zdrowia. W sprawie VII C 357/09 Sądu Rejonowego w Kielcach rozprawy zostały przeprowadzone w terminach: 26 listopada 2009 r., 29 grudnia 2009 r., 28 stycznia 2010 r. Wyrokiem z dnia 9 lutego 2010 r., sygn. akt VII C 357/09 Sąd Rejonowy w Kielcach oddalił powództwo E. Ł. (1) o zezwolenie na wykonanie czynności.

W pozwie z dnia 26 lipca 2010 r. wniesionym do Sądu Rejonowego w Kielcach w sprawie sygn. akt VIII C 282/10, sprecyzowanym pismem z dnia 29 kwietnia 2011 r., skierowanym przeciwko (...)nieruchomości przy ul. (...)w K., Przedsiębiorstwu (...) Spółka z o.o.w K., Spółce Usługowo - Handlowej (...) Sp. z o.o.w K. E. Ł. (1) domagała się upoważnienia do wykonania zleconej osobie z uprawnieniami inżyniersko - budowlanymi o specjalności instalacyjno - wentylacyjnej sanitarno - gazowej remontu kanałów wentylacyjnych prowadzących do jej lokalu mieszkalnego położonego przy ul. (...)w K. oraz w lokalach o numerach (...)w sposób zgodny z projektem budowlanym oddanych mieszkań z Urzędu Miasta K. w 1973 r. do użytku z prawidłowym ciągiem wentylacyjnym, zgodnie z prawem i o zaniechanie naruszeń oraz do zobowiązania pozwanych solidarnie do pokrycia kosztów remontu wentylacji od dnia otrzymania rachunku wykonawcy w ciągu jednego miesiąca, a po tym terminie naliczanie odsetek ustawowych za każdy dzień zwłoki i nadanie wyrokowi rygoru natychmiastowej wykonalności. W uzasadnieniu E. Ł. (1) wskazała, że jest ona właścicielką lokalu mieszkalnego położonego przy ul. (...)w K.. E. Ł. (1) podniosła, iż doświadcza ona uciążliwości związanych z korzystaniem z tego mieszkania, które wynikają, jej zdaniem, z bezprawnie i nieprawidłowo przeprowadzonego przez pozwanych remontu ciągu wentylacyjnego w budynku mieszkalnym należącym do (...)ul. (...)w K., w którym znajduje się lokal mieszkalny stanowiący własność powódki. E. Ł. (1) wskazała ponadto, że członkowie zarządu (...) przy ul. (...)w K., Przedsiębiorstwo (...) sp. z o.o.w K. oraz pracownicy przedsiębiorstwa kominarskiego dopuścili się wspólnie sfalszowania protokołu z kontroli wentylacyjnych w budynku mieszkalnym należącym do (...)ul. (...)w K., w oparciu o który dokonano następnie remontu ciągu wentylacyjnego w budynku mieszkalnym należącym do (...)ul. (...)w K., w którym znajduje się lokal mieszkalny stanowiący własność powódki. W kolejnych pismach z dnia 3 marca 2011 r., 29 kwietnia 2011 r. i 24 maja 2012 r. E. Ł. (1) rozszerzyła zakres żądania pozwu, domagając się dodatkowo upoważnienia jej do przeprowadzenia remontu kanałów wentylacyjnych w budynku mieszkalnym znajdującym się przy ul. (...)w K. w obrębie pionu wentylacyjnego obejmującego znajdujące się w tym budynku mieszkalnym lokale nr (...)w sposób zgodny z przepisami prawa budowlanego i projektem budowlanym oddanych mieszkań z Urzędu Miasta K. w 1973 r. i o zaniechanie naruszeń oraz obciążenia pozwanych solidarnie obowiązkiem pokrycia kosztów remontu tej wentylacji. Na rozprawie w dniu 1 lipca 2011 r. E. Ł. (1) dodatkowo wskazała, że domaga się, aby kosztami remontu stanowiącego własność powódki lokalu mieszkalnego położonego przy ul. (...)w K. obciążyć członków zarządu (...)nieruchomości przy ul. (...)w K. a nie całą (...) - tj. S. A., J. P. (2), J. P. (1), A. P. i I. R., jeżeli chodzi o pozwaną spółkę (...) Spółka z o.o. w K., to kosztami remontu należy obciążyć E. D. i W. N., co do pozwanej Spółki Usługowo-Handlowej (...) Sp. z o.o.w K. - E. Ł. (2), E. K. i R. S.. Na rozprawie w dniu 1 lipca 2011 r. oraz w piśmie z dnia 23 maja 2012 r. (...)nieruchomości przy ul. (...)w K., ustosunkowując się do treści żądania pozwu

wniosła o oddalenie powództwa w całości. W uzasadnieniu pozwana podniosła, że roszczenie pozwu wniesionego przez E. Ł. (1) w niniejszej sprawie było już przedmiotem pozwu wniesionego przez nią do Sądu Rejonowego w Kielcach w sprawie sygn. akt VII C 357/09. W dniu 9 lutego 2010 r. Sąd Rejonowy w Kielcach wydał wyrok w sprawie VII C 357/09, którym oddalił powództwo E. S. przeciwko (...)nieruchomości ul. (...)w K.i Przedsiębiorstwu (...)z o.o. w K.. Od powyższego wyroku E. Ł. (1) wniosła apelację, którą Sąd Okręgowy oddalił wyrokiem z dnia 31 maja 2010 r. (...)nieruchomości przy ul. (...)w K.wskazała, iż w wyniku przeprowadzonej w 2002 r. w budynku mieszkalnym przy ul. (...)w K.kontroli przewodów kominowych została stwierdzona potrzeba przeprowadzenia prac remontowych w tym budynku, w tym również w lokalu E. Ł. (1). Członkowie (...)ul. (...)w K.podjęli w związku z powyższym uchwałę o wykonaniu prac kominiarskich w budynku mieszkalnym przy ul. (...)w K.i wyborze wykonawcy tych robót. Dokonany remont kanałów wentylacyjnych prowadzących między innymi do lokalu E. Ł. (1) położonego przy ul. (...)w K.był bowiem konieczny z uwagi na usterki stwierdzone w opinii kominiarskiej. Pozwana (...)zarzuciła ponadto, iż E. Ł. (1) nie wykazała winy (...)ul. (...)w K.w rzekomo wadliwym wykonaniu w latach 2003 i 2008 remontu instalacji wentylacyjnej w budynku mieszkalnym przy ul. (...)w K.. Na rozprawie w dniu 1 lipca 2011 r. Spółka Usługowo - Handlowa (...) Sp. z o.o.w K.ustosunkowując się do treści żądania pozwu wniosła o oddalenie powództwa w całości. W uzasadnieniu podniosła, że jej działania w latach 2003 i 2008, polegające na wykonaniu remontu instalacji wentylacyjnej w budynku mieszkalnym przy ul. (...)w K.nie pozostają w żadnym związku z roszczeniami E. Ł. (1) w niniejszej sprawie. Spółka Usługowo - Handlowa (...) Sp. z o.o.w K.w latach 2003 i 2008 oraz obecnie ma zawartą umowę ze Wspólnotą Mieszkaniową ul. (...)w K.na dokonywanie przeglądów technicznych instalacji kominowych w budynku mieszkalnym przy ul. (...)w K., zgodnie z ustawą Prawo budowlane, jak również rozporządzeniem (...)w sprawie ochrony przeciwpożarowej, dotyczącą czyszczenia i ochrony przewodów kominowych, w tym wentylacyjnych. W 2002 r. została przeprowadzona przez pracownika Spółki Usługowo - Handlowej (...) Sp. z o.o.w K.kontrola przewodów spalinowych w budynku przy ul. (...)w K., w wyniku której stwierdzono występowanie szeregu usterek w tej instalacji. Zgodnie z ustaleniami kontroli, w przedmiotowym budynku zachodziła konieczność oprawienia rozet w przewodach kominowo - spalinowych, umożliwiających łatwy demontaż łączników piecyków gazowych, wymiany łączników piecyków gazowych na nowe, wymiany na większe kratki w kuchniach oraz w łazienkach lokali. Na skutek ujawnionych nieprawidłowości (...)nieruchomości przy ul. (...)w K.podjęła uchwałę o wykonaniu tych zaleceń i likwidacji wadliwości instalacji kominowych w budynku mieszkalnym przy ul. (...)w K.. (...) Sp. z o.o.w K.przystąpili następnie do usunięcia tych nieprawidłowości i wykonali je zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami. Wnioskiem z dnia 17 sierpnia 2010 r. w sprawie sygn. akt VIII C 282/10 E. Ł. (1) domagała się wyłączenia sędziego. W uzasadnieniu wniosku wskazała, że sędzia rozpoznający także sprawę sygn. akt VII C 538/07 z powództwa (...) przy ul. (...)w K.przeciwko E. Ł. (1) wydał wyrok niekorzystny dla niej i oparty na sfałszowanych dowodach, a ponadto w powyższej sprawie oddalił jej wniosek o ustanowienie adwokata z urzędu. Postanowieniem z dnia 2 września 2010 r., sygn. akt VIII C 282/10 Sąd Rejonowy w Kielcach oddalił wniosek E. Ł. (1) o wyłączenie sędziego. Powyższe postanowienie w dniu 13 września 2010 r. E. Ł. (1) zaskarżyła zażaleniem, wnosząc o uchylenie postanowienia i przekazanie wniosku do ponownego rozpoznania Sądowi Rejonowemu w Kielcach. Powódka ponownie domagała się wyłączenia sędziego, wskazując, że wykonanie wyroku wydanego przez Sąd Rejonowy w Kielcach w sprawie VIII C 538/07 w składzie w osobie wskazanego sędziego naruszyło jej godność osobistą, a nadto wyrok został oparty na sfałszowanych dowodach. Postanowieniem z dnia 21 października 2010 r., sygn. akt II Cz 1106/10 Sąd Okręgowy w Kielcach oddalił zażalenie E. Ł. (1) na postanowienie Sądu Rejonowego w Kielcach z dnia 2 września 2010 r., sygn. akt VIII C 282/10. W dniu 26 listopada 2010 r. E. Ł. (1) ponownie wniosła o wyłączenie sędziego. Postanowieniem z dnia 12 stycznia 2011 r., sygn. akt VIII C 2828/10 Sąd Rejonowy w Kielcach na podstawie art. 53¹ k.p.c. odrzucił ten wniosek. Postanowieniem z dnia 23 lutego 2011 r., sygn. akt VIII C 282/10 Sąd Rejonowy w Kielcach zwolnił E. Ł. (1) od kosztów sądowych w całości, ustanowił dla niej pełnomocnika z urzędu w osobie adwokata oraz zwrócił się do Okręgowej Rady Adwokackiej w K.o wyznaczenie osoby adwokata. W dniu 17 marca 2011 r. Dziekan Okręgowej Rady Adwokackiej w K. ustanowił dla E. Ł. (1) pełnomocnika z urzędu w osobie adwokata M. M.. Postanowieniem z dnia 20 lipca 2011 r., sygn. akt VIII C 282/10 Sąd Rejonowy w Kielcach odrzucił pozew przeciwko (...)nieruchomości przy ul. (...)w K.i Przedsiębiorstwu (...) Spółka z o.o.w K.. Postanowieniem z dnia 16 stycznia 2012 r., sygn. akt II Cz 1252/11 Sąd Okręgowy w Kielcach na skutek zażalenia E. Ł. (1) na postanowienie Sądu Rejonowego w Kielcach z dnia 20 lipca 2011 r., sygn. akt VIII C 282/10 uchylił zaskarżone postanowienie w zakresie żądania zaniechania naruszeń i oddalił

zażalenie w pozostałej części. Postanowieniem wydanym na rozprawie w dniu 15 czerwca 2012 r., sygn. akt VIII C 282/10 Sąd Rejonowy w Kielcach oddalił wniosek E. Ł. (1) o dopuszczenie dowodu z opinii biegłego na okoliczność prawidłowości działania wentylacji w pionie, w którym znajduje się jej mieszkanie. W sprawie VIII C 282/10 Sądu Rejonowego w Kielcach rozprawy zostały przeprowadzone w terminach: 1 lipca 2011 r., 2 września 2011 r., 15 czerwca 2012 r. Wyrokiem z dnia 27 czerwca 2012 r., sygn. akt VIII C 282/10 Sąd Rejonowy w Kielcach oddalił w całości powództwo E. Ł. (1) o przywrócenie stanu zgodnego z prawem i zaniechanie naruszeń.

W tak ustalonym stanie faktycznym Sąd Rejonowy uznał powództwo za bezzasadne podnosząc, że powódka nie wykazała przesłanek odpowiedzialności Skarbu Państwa zezwalających na zastosowanie art. 417 k.c. - w postaci szkody i związku przyczynowego pomiędzy szkodą a przewlekłością postępowania. Sąd pierwszej instancji nie znalazł podstaw do przyjęcia, by w wymienionych przez powódkę sprawach doszło do nieuzasadnionej zwłoki, wskazując, iż zarzuty E. Ł. (1) odnosiły się nie tyle do sprawności postępowań, co do ich wyniku. Powódka nie wyjaśniła, które fragmenty poszczególnych postępowań miałyby przebiegać w sposób przewlekły, twierdziła tylko, że orzeczenia nie były dla niej korzystne, gdyż sąd nie uwzględnił jej wniosku o przeprowadzenie dowodu z opinii biegłego w celu stwierdzenia stanu wentylacji w lokalu powódki i w całym pionie. Sąd Rejonowy podkreślił, iż czynności w sprawach były podejmowane rytmicznie, wszystkie wnioski powódki były rozpoznawane niezwłocznie, postępowanie ograniczało się w pierwszej instancji do kilku zaledwie rozpraw i nie trwało dłużej niż 24 miesiące, przy czym najdłużej w sprawie VIII C 282/10 z uwagi na konieczność rozpoznawania wniosków powódki o wyłączenie sędziego i ustanowienie pełnomocnika z urzędu, co miało związek z postawą samej powódki korzystającej ze swoich uprawnień procesowych. Ponadto E. Ł. (1) w każdej z omawianych spraw była niezwykle aktywna, składała wiele pism procesowych, zmieniała żądanie pozwu, kierowała żądania przeciwko kilku podmiotom w jednym pozwie, co miało wpływ na sprawność postępowań. W każdej ze spraw sąd reagował bez nieuzasadnionej zwłoki na zgłaszane przez powódkę wnioski formalne i dowodowe. Niezadowolający dla powódki wynik postępowań nie jest równoznaczny z naruszeniem prawa E. Ł. (1) do rozpoznania sprawy bez zbędnej zwłoki. Takie naruszenie w żadnej z tych spraw nie nastąpiło, powódka nie podnosiła okoliczności na to wskazujących, a jej twierdzenia dotyczące poniesionej szkody pozostały gołosłowne.

Powyższy wyrok zaskarżyła apelacją powódka w części oddalającej powództwo, zarzucając sprzeczność ustaleń Sądu ze zgromadzonym materiałem dowodowym, polegającą na uznaniu iż E. Ł. (1) nie wykazała, że w sprawach VII C 461/07, VII C 538/07, VII C 520/08, VII C 357/09, VIII C 282/10 Sądu Rejonowego w Kielcach doszło do przewlekłości postępowania i na skutek tej przewlekłości pogorszył się stan zdrowia powódki uzasadniający uwzględnienie jej roszczeń o zapłatę odszkodowania w kwocie 50000 zł. Skarżąca domagała się zmiany wyroku przez uwzględnienie powództwa w całości, ewentualnie uchylenia wyroku Sądu Rejonowego w Kielcach i przekazania sprawy temu Sądowi do ponownego rozpoznania. W uzasadnieniu apelacji powódka podniosła, że jednym z przejawów przewlekłości postępowań było bezskuteczne domaganie się przez E. Ł. (1) dopuszczenia dowodu z opinii biegłego, który zweryfikowałby prawidłowość działania wentylacji w pionie, w którym znajduje się mieszkanie powódki. E. Ł. (1) dysponuje sprawozdaniem sporządzonym przez rzeczoznawcę budowlanego J. J., z którego wynika, iż kanały wentylacyjne w mieszkaniu przy ulicy (...) pozostają niesprawne. Zdaniem powódki, tolerowanie tego stanu przez Sąd jest niedopuszczalne, godzi w jej prawa, w tym prawo własności. W toku wielomiesięcznych postępowań powódka nie otrzymała należytej jej ochrony prawnej i ciągle pozostaje narażona na życie w mieszkaniu o niesprawnej instalacji wentylacyjnej, a w konsekwencji na oddziaływanie śmiertelnie niebezpiecznych toksycznych substancji, które w odczuciu E. Ł. (1) skutkują degradacją jej stanu zdrowia.

Strona pozwana domagała się oddalenia apelacji i zasądzenia kosztów postępowania apelacyjnego.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Apelacja nie zasługuje na uwzględnienie.

Sąd Rejonowy poczynił prawidłowe ustalenia faktyczne, wyrażając oceny, które nie pozostają w sprzeczności z regułami logicznego myślenia, właściwego kojarzenia faktów czy z zasadami doświadczenia życiowego. Dokonana przez Sąd pierwszej instancji ocena dowodów nie nasuwa zastrzeżeń i nie wykracza poza uprawnienia wynikające

z przepisu art. 233 § 1 k.p.c. Ustalenia Sądu Rejonowego nie budzą przy tym wątpliwości co do ich zgodności z rzeczywistym stanem rzeczy i dlatego Sąd Okręgowy akceptuje je i przyjmuje za podstawę własnego rozstrzygnięcia.

Stosownie do art. 16 ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (Dz. U. nr 179, poz. 1843 ze zmianami), strona, która nie wniosła skargi na przewlekłość postępowania zgodnie z art. 5 ust. 1 tej ustawy, może dochodzić - na podstawie art. 417 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny - naprawienia szkody wynikłej z przewlekłości, po prawomocnym zakończeniu postępowania co do istoty sprawy. Sąd Rejonowy trafnie wskazał, że na powódce spoczywał ciężar wykazania tych samych okoliczności co w postępowaniu prowadzonym w trybie przywołanej ustawy (to jest przewlekłości postępowania), jak i szkody pozostającej w normalnym związku przyczynowym z tym zdarzeniem. Roszczenie E. Ł. (1) winno bowiem być oceniane przez pryzmat przepisów regulujących odpowiedzialność deliktową, a istnienie odpowiedzialności odszkodowawczej z tytułu czynu niedozwolonego jest uzależnione od przesłanek w postaci: zdarzenia, z którym ustawa wiąże odpowiedzialność odszkodowawczą określonej osoby, powstania szkody oraz normalnego związku przyczynowego pomiędzy tym zdarzeniem a szkodą. Ponieważ wskazane w pozwie zachowanie, za które strona pozwana ma ponosić odpowiedzialność było podejmowane w związku z wykonywaniem władzy publicznej przez Sąd Rejonowy w Kielcach, analizy tego zachowania Sąd pierwszej instancji zasadnie dokonywał na podstawie art. 417 § 1 k.c., w myśl którego za szkodę wyrządzoną przez niezgodne z prawem działanie lub zaniechanie przy wykonywaniu władzy publicznej ponosi odpowiedzialność Skarb Państwa lub jednostka samorządu terytorialnego lub inna osoba prawna wykonująca tę władzę z mocy prawa. Słuszna jest konstatacja Sądu Rejonowego - oparta na drobiazgowym opisie przebiegu postępowania w sprawach VII C 461/07, VII C 538/07, VII C 520/08, VII C 357/09, VIII C 282/10 Sądu Rejonowego w Kielcach, że nie doszło w tych sprawach do przewlekłości postępowania. Zgodnie z ugruntowanym poglądem judykatury, przytoczenie okoliczności uzasadniających przewlekłość postępowania, określonych w art. 6 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (Dz. U. nr 179, poz. 1843 ze zmianami), nie może się sprowadzać do zakwestionowania przez stronę ogólnego czasu trwania postępowania. Skarżący winien wskazać konkretne czynności procesowe, których sąd orzekający zaniechał lub podjął wadliwie, a które wskazywałyby na doprowadzenie do przewlekłości postępowania. W innym wypadku sąd nie może ocenić prawidłowości i terminowości czynności w postępowaniu, którego sprawa dotyczy (por. postanowienie Sądu Najwyższego z 7 czerwca 2005 r., III SPP 103/05, OSNP 2006/1-2/35). Skarżąca nie precyzuje w apelacji, które fragmenty wymienionych w pozwie postępowań miałyby przebiegać w sposób przewlekły, natomiast polemizuje z ustaleniami Sądu, twierdząc, że przejawem przewlekłości było bezskuteczne domaganie się przez E. Ł. (1) w tych sprawach dopuszczenia dowodu z opinii biegłego, który zweryfikowałby prawidłowość działania wentylacji w pionie, w którym znajduje się mieszkanie powódki. Tego rodzaju zarzut, nawiązujący do oceny zasadności oddalenia wniosków dowodowych i sposobu merytorycznego rozstrzygnięcia spraw, nie koresponduje z definicją przewlekłości postępowania zawartą w art. 2 powołanej wcześniej ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. - takie okoliczności nie mogą zatem skutkować ustaleniem, że doszło do przewlekłości postępowań. Sąd pierwszej instancji trafnie podniósł, iż E. Ł. (1) nie wykazała, że poniosła jakąkolwiek szkodę pozostającą w normalnym związku przyczynowym z ewentualną przewlekłością postępowania. Z wypowiedzi powódki wynikało, iż jej szkoda, dotycząca pogorszenia stanu zdrowia E. Ł. (1) (na tę okoliczność nie zostały przedstawione żadne dowody), miała łączyć się nie z czasem trwania postępowań w sprawach objętych żądaniem pozwu, ale z niezadowolającymi powódkę rozstrzygnięciami w tych sprawach (k. 45, 71, 72). Zgodnie z art. 361 k.c., zobowiązany do odszkodowania ponosi odpowiedzialność tylko za normalne następstwa działania lub zaniechania, z którego szkoda wynikła (§ 1); w powyższych granicach, w braku odmiennego przepisu ustawy lub postanowienia umowy, naprawienie szkody obejmuje straty, które poszkodowany poniósł, oraz korzyści, które mógłby osiągnąć, gdyby mu szkody nie wyrządzono (§ 2). W świetle przytoczonej regulacji, związek przyczynowy pełni więc podwójną funkcję: warunkuje powstanie odpowiedzialności odszkodowawczej (art. 361 § 1 k.c.) oraz określa jej granice (art. 361 § 2 k.c.) - tak Sąd Najwyższy w uzasadnieniu wyroku z 14 stycznia 2005 r., III CK 193/04, OSP 2006/7-8/89. Pojęcie szkody nie jest ustawowo zdefiniowane. W doktrynie i orzecznictwie przyjmuje się, że szkodą jest wszelki uszczerbek dotyczący osobę bez prawnego uzasadnienia, wyrażający się w różnicy pomiędzy stanem majątku poszkodowanego, jaki istniał i mógłby

w normalnej kolei rzeczy istnieć czy się wytworzyć, a stanem, jaki powstał skutkiem zdarzenia wywołującego szkodę. Szkada może przejawiać się w dwóch postaciach: tzw. szkody rzeczywistej, jak i utraconych korzyści (art. 361 § 2 k.c.). Normalny związek przyczynowy w rozumieniu art. 361 § 1 k.c. zachodzi wówczas, gdy w danym układzie stosunków i warunków oraz w zwyczajnym biegu rzeczy, bez szczególnego zbiegu okoliczności, szkoda jest typowym następstwem tego rodzaju zdarzenia (por. wyrok Sądu Najwyższego z 21 czerwca 2001 r., IV CKN 382/00, LEX nr 52543, wyrok Sądu Najwyższego z 21 czerwca 2001 r., IV CKN 119/01, LEX nr 52751 i wyrok Sądu Najwyższego z 28 kwietnia 2004 r., III CK 495/02, LEX nr 164003). Skoro E. Ł. (1) nie udowodniła faktu przewlekłości postępowania w sprawach VII C 461/07, VII C 538/07, VII C 520/08, VII C 357/09, VIII C 282/10 Sądu Rejonowego w Kielcach, wystąpienia szkody i jej wysokości, a także związku przyczynowego między ewentualną przewlekłością a szkodą, to prawidłowe jest oddalenie powództwa przez Sąd Rejonowy. Dla oddalenia powództwa było wystarczające niewykazanie choćby jednej z wyżej wymienionych przesłanek, warunkujących odpowiedzialność odszkodowawczą strony pozwanej.

Biorąc powyższe pod uwagę, Sąd Okręgowy na podstawie art. 385 k.p.c. oddalił apelację jako bezzasadną.

O kosztach postępowania apelacyjnego orzeczono na podstawie art. 102 k.p.c., zgodnie z którym w wypadkach szczególnie uzasadnionych można zasądzić od strony przegrywającej tylko część kosztów albo nie obciążać jej w ogóle kosztami. Niniejsza sprawa miała wieloaspektowy charakter, E. Ł. (1) wytaczając powództwo mogła być subiektywnie przekonana o zasadności dochodzonego przez nią roszczenia, a ustalenie, czy w sprawach objętych żądaniem pozwu doszło do przewlekłości postępowania miało charakter ocenny. Powyższe okoliczności, w powiązaniu z trudną sytuacją materialną powódki sprawiają, że nieobciążanie E. Ł. (1) kosztami postępowania apelacyjnego na rzecz strony pozwanej, a tym samym oddalenie wniosku o zasądzenie tych kosztów odpowiada zasadom słuszności.

Sąd Okręgowy na podstawie art. 98 § 3 k.p.c. w związku z § 6 pkt 5 i § 13 ust. 1 pkt 1 oraz § 2 ust. 1, 2 i 3 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 461) orzekł w punkcie III wyroku o kosztach nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej powódce z urzędu w postępowaniu apelacyjnym.