

Sygn. akt II Ca 813/15

POSTANOWIENIE

Dnia 14 grudnia 2015 r.

Sąd Okręgowy w Kielcach Wydział II Cywilny Odwoławczy

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO Cezary Klepacz (spr.)

Sędziowie: SSO Sławomir Buras

SSO Barbara Dziewięcka

Protokolant: starszy protokolant sądowy Beata Wodecka

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 14 grudnia 2015 r. sprawy

z wniosku E. J.

z udziałem Skarbu Państwa - Starosty (...), J. B. (1), Skarbu Państwa- Wojewody (...)

o stwierdzenie nabycia spadku po S. B.

na skutek apelacji uczestnika Skarb Państwa - Wojewody (...)

od postanowienia Sądu Rejonowego w Ostrowcu Świętokrzyskim

z dnia 19 marca 2015 r. sygn. akt I Ns 547/14

postanawia: zmienić zaskarżone postanowienie w całości i stwierdzić, że spadek po S. B. córce S. i F. zmarłej 10 kwietnia 1985 roku w O. i tam ostatnio zamieszkałej nabył z mocy ustawy Skarb Państwa – Starosta (...).

Sygn. akt II Ca 813/15

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 19 marca 2015 r., sygn. akt I Ns 547/14, Sąd Rejonowy w Ostrowcu Świętokrzyskim stwierdził, że spadek po S. B., córce S. i F., zmarłej dnia 10 kwietnia 1985 r. w O., ostatnio stale zamieszkałej w O., z mocy ustawy nabył w całości Skarb Państwa – Wojewoda (...).

Sąd ten ustalił, że jego postanowieniem z dnia 19 marca 2014 r., sygn. akt I Ns 556/13 stwierdzono, iż spadek po J. B. (2), synu S. i M., zmarłym dnia 22 maja 1975 r. w O., na mocy ustawy nabyli żona S. B. oraz dzieci E. J. i J. B. (1) po 1/3 części. W postępowaniu tym Sąd ustalił, że S. B. była drugą żoną J. B. (2), zmarła jako wdowa, bezdzietnie, w 1985 r. Pomimo stosownego ogłoszenia, nie zgłosili się spadkobiercy tej osoby.

S. B. zmarła w dniu 10 kwietnia 1985 r. w O. jako wdowa, nieposiadająca dzieci. Jej rodzice zmarli wcześniej.

W skład spadku po S. B. wchodzi udział w nieruchomości położonej przy ul. (...) w O., która ma urzędzoną księgę wieczystą nr (...).

W dniu 2 września 2014 r., w ogłoszeniu zamieszczonym w „Gazecie (...), Sąd Rejonowy wezwał spadkobierców S. B., aby w terminie sześciu miesięcy od dnia ukazania się ogłoszenia zgłosili się i wykazali swoje uprawnienia

do dziedziczenia, gdyż w przeciwnym razie zostaną pominięci w postanowieniu o stwierdzeniu nabycia spadku. Ogłoszenie o takiej treści wywieszono również w lokalu Starostwa Powiatowego w O. i na tablicy ogłoszeń Sądu Rejonowego. Pomimo upływu wskazanego terminu, nikt ze spadkobierców nie zgłosił się.

Wobec tego wezwano do udziału w sprawie w charakterze uczestnika Skarb Państwa, uznając, że aktualnie uprawnionym do jego reprezentowania w sprawach o stwierdzenie nabycia praw do spadku jest Wojewoda (...) i stwierdzono nabycie spadku na jego rzecz, zgodnie z art. 935 §3 k.c. w brzmieniu z daty otwarcia spadku.

Apelację od tego postanowienia wywiódł Skarb Państwa – Wojewoda (...), zaskarżając je w całości i zarzucając :

- naruszenie art. 7b ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. o zasadach wykonywania uprawnień przysługujących Skarbowi Państwa w zw. z art. 11 ust 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami, poprzez uznanie, że Skarb Państwa w sprawie stwierdzenia nabycia spadku, w skład którego wchodzi nieruchomość, powinien być reprezentowany przez wojewodę, a nie przez starostę;

- niezastosowanie art. 23 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami w sytuacji, gdy w skład spadku wchodzi udział w nieruchomości;

- naruszenie art. 67 § 2 k.p.c. poprzez niewezwanie do udziału w sprawie właściwego starosty.

Wskazując na to, skarżący wniósł o zmianę postanowienia, ewentualnie o jego uchylenie i przekazanie Sądowi pierwszej instancji do ponownego rozpoznania.

Wezwany do udziału w sprawie Starosta (...), jako wykonujący zadania z zakresu administracji rządowej, będący reprezentantem Skarbu Państwa (k.64v.), w odpowiedzi na apelację poparł stanowisko Wojewody (...) i wniósł o zmianę zaskarżonego postanowienia (k.66).

Sąd Okręgowy zważył, co następuje.

Apelacja jest zasadna.

Zgodnie z art. 7b ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. o zasadach wykonywania uprawnień przysługujących Skarbowi Państwa (tekst jedn.: Dz. U. z 2012 r., poz. 1224), wojewoda wykonuje zadania w zakresie spadków przypadających Skarbowi Państwa, z zastrzeżeniem kompetencji przyznanych starostom wykonującym zadania z zakresu administracji rządowej. Jak stanowi zaś przepis art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (tekst jedn.: Dz. U. z 2014 r., poz. 518 z późn. zm.), z zastrzeżeniem wyjątków wynikających przepisów z niniejszej ustawy oraz odrębnych ustaw, organem reprezentującym Skarb Państwa w sprawach gospodarowania nieruchomościami jest starosta, wykonujący zadanie z zakresu administracji rządowej. Z kolei w myśl art. 23 ust. 1 pkt 8 ostatnio powołanej ustawy, zasobem nieruchomości Skarbu Państwa gospodarują, z zastrzeżeniem art. 43 ust. 2 i 4, art. 51, art. 57 ust. 1, art. 58-60 oraz art. 60a, starostowie, wykonujący zadania z zakresu administracji rządowej, którzy podejmują m.in. czynności w postępowaniu sądowym w sprawach o stwierdzenie nabycia spadku.

Oznacza to, że Starosta (...) reprezentuje Skarb Państwa w postępowaniu o stwierdzenie nabycia spadku po S. B., skoro następuje dziedziczenie na podstawie art. 935 § 3 k.c. w brzmieniu obowiązującym w dacie otwarcia spadku, tj. dnia 10 kwietnia 1985 r., a w skład spadku wchodzi udział we współwłasności nieruchomości.

Mając to na uwadze, na podstawie art. 386 § 1 w zw. z art. 13 § 2 k.p.c. zmieniono zaskarżone postanowienie w całości i stwierdzono, że spadek po S. B., córce S. i F., zmarłej 10 kwietnia 1985 r. w O. i tam ostatnio zamieszkałej, nabył z mocy ustawy Skarb Państwa – Starosta (...).

SSO Barbara Dziewięcka SSO Cezary Klepacz SSO Sławomir Buras