

Sygn. akt II Ca 665/13

POSTANOWIENIE

Dnia 24 lipca 2013 r.

Sąd Okręgowy w Kielcach Wydział II Cywilny Odwoławczy

w składzie następującym:

Przewodniczący: **SSO Teresa Kołbuc**

Sędziowie: **SO Beata Piwko (spr.)**

SO Barbara Dziewięcka

Protokolant: protokolant sądowy Agnieszka Baran

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 24 lipca 2013 r.

sprawy z wniosku J. K. (1)

z udziałem K. P., H. R., H. Z., A. Z., Z. K., K. S., J. B., J. K. (2), M. M., M. D. i S. P.

o stwierdzenie nabycia spadku

na skutek apelacji uczestnika S. P.

od postanowienia Sądu Rejonowego w Kielcach

z dnia 24 stycznia 2013 r., sygn. akt VII Ns 580/12

postanawia: uchylić zaskarżone postanowienie i sprawę przekazać Sądowi Rejonowemu w Kielcach do ponownego rozpoznania, pozostawiając temu Sądowi rozstrzygnięcie o kosztach postępowania apelacyjnego.

II Ca 665/13 Uzasadnienie

Sąd Rejonowy w Kielcach postanowieniem z 24 stycznia 2013r. stwierdził, że spadek po A. B. zmarłej 27 marca 1995r. w C., ostatnio stale zamieszkałej w K.na podstawie ustawy nabyli: mąż Z. B.i córka H. M., każde z nich po 1/2 części.

W uzasadnieniu swego rozstrzygnięcia Sąd Rejonowy wskazał, że A. B. nie pozostawiła testamentu, a jej spadkobiercami ustawowymi są: mąż Z. B.i córka H. M.. Swoje orzeczenie oparł na podstawie przepisu art.931§1kc.

Apelację od orzeczenia Sadu Rejonowego w części dotyczącej nabycia spadku po A. B. wniósł uczestnik S. P., który zarzucił, że orzeczenie Sądu jest dla niego niekorzystne. Podał, że spadkodawczyni pozostawiła testament, który był w jego posiadaniu, a następnie został mu skradziony. Wnosił o zmianę zaskarżonego orzeczenia.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje.

Apelacja musiała doprowadzić do uchylecia zaskarżonego orzeczenia.

O ile w oparciu o materiał dowodowy zgromadzony przed Sądem Rejonowy Sąd ten był uprawniony do wydania orzeczenia o nabyciu spadku po A. B.na podstawie ustawy, to jednak mając na uwadze podniesione w apelacji okoliczności, może się okazać, że jest ono wadliwe. Skarżący dołączając na etapie postępowania apelacyjnego kserokopie oświadczenia M. C.(k.148), uprawdopodobnia istnienie takiego dokumentu, wskazuje także świadków

na okoliczność sporządzenia testamentu przez spadkodawczynię (k.146). To wszystko powoduje, że Sąd, który w postępowaniu tego typu z urzędu ustala krąg spadkobierców, musi przeprowadzić postępowanie dowodowe, na okoliczność czy A. B.pozostawiła testament. Ponieważ dopiero na etapie postępowania apelacyjnego uczestnik ujawnił okoliczności dotyczące sporządzenia testamentu przez spadkodawczynię i dopiero na tym etapie postępowania złożył wnioski dowodowe, to w związku z koniecznością przeprowadzenia postępowanie dowodowe w całości, Sąd Okręgowy zaskarżone orzeczenie (w punkcie pierwszym) uchylił na podstawie art.386§4kpc w zw. z art.132kpc i sprawę przekazał do ponownego rozpoznania Sądowi Rejonowemu.

Przy ponownym rozpoznaniu sprawy Sąd Rejonowy przeprowadzi postępowanie dowodowe na okoliczność sporządzenia testamentu przez A. B.zarówno z zeznań zawnioskowanych świadków (oczywiście o ile to będzie możliwe), jak również z dokumentów, jeśli takie zostaną złożone, a także zapozna się z materiałem dowodowym znajdującym się w aktach wskazanej przez uczestnika sprawy karnej (...) (k.146), celem ustalenia czy znajdują się tam dowody przydatne do rozstrzygnięcia sprawy, jeśli tak to stosowny z nich dowód przeprowadzi.

SSO B.Piwko SSO T.Kołbuc SSO B.Dziewięcka