

Sygn. akt IX Ka 1446/13

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 13 listopada 2013 roku

Sąd Okręgowy w Kielcach IX Wydział Karny-Odwoławczy w składzie:

Przewodniczący: SSO Adam Zarzycki (spr.)

Sędziowie: SO Zbigniew Karamara

SO Alina Bojara

Protokolant: st.sekr.sądowy Iwona Stefańska

przy udziale Prokuratora Prokuratury Okręgowej w Kielcach Jerzego Kraski

po rozpoznaniu w dniu 13 listopada 2013 roku

sprawy A. Ś.

oskarżonego o przestępstwo z art.263 § 2 kk, art.190 § 1 kk

na skutek apelacji wniesionej przez oskarżonego

od wyroku Sądu Rejonowego w Starachowicach

z dnia 15 lipca 2013 roku sygn. akt II K 22/13

I. zaskarżony wyrok utrzymuje w mocy uznając apelację za oczywiście bezzasadną;

II. zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adw. J. K. (2) kwotę 516, 60 (pięćset szesnaście 60/ 100) złotych tytułem wynagrodzenia za obronę z urzędu oskarżonego w postępowaniu odwoławczym;

III. zwalnia oskarżonego od kosztów sądowych za postępowanie odwoławcze.

IX Ka 1446/13

UZASADNIENIE

A. Ś. oskarżony był o to , że :

I. w okresie od daty nieustalonej 1974 r. do 28 sierpnia 2012 r. w S., w woj. (...)posiadał bez wymaganego zezwolenia amunicję w postaci 42 naboju bocznego zapłonu kal. 22 (...)produkcji polskiej , 8 pistoletowych naboju gazowych kal. 8 mm (...) produkcji niemieckiej ,

tj. o przestępstwo z art. 263 § 2 kk ,

II. w dniu 24 sierpnia 2012 r. w S. , w woj. (...) groził Z. J. uszkodzeniem samochodu marki C. (...) nr rej. (...) oraz spowodowaniem mu uszkodzeń ciała , przy czym groźby te wzbudziły w pokrzywdzonym uzasadnioną obawę , że zostaną spełnione ,

tj. o przestępstwo z art. 190 § 1 kk .

Sąd Rejonowy w Starachowicach wyrokiem z dnia 15 lipca 2013 r. w sprawie II K 22/13 orzekł co następuje :

I . A. Ś. w ramach zarzucanego mu czynu z pkt I aktu oskarżenia uznał za winnego tego , że w okresie od daty bliżej nieustalonej 1974 r. do 28 sierpnia 2012 r. w S.w woj. (...) mając znacznie ograniczoną zdolność rozpoznania znaczenia czynu oraz pokierowania swoim postępowaniem , posiadał bez wymaganego zezwolenia amunicję w postaci 42 naboji gazowych bocznego zapłonu kal. 22 (...) produkcji polskiej , 8 pistoletowych naboji gazowych kal. 8 mm (...) produkcji niemieckiej , tj. dokonania występku z art. 263 § 2 kk w zw. z art. 31 § 2 kk i na podstawie art. 263 § 2 kk wymierzył mu karę 6 miesięcy pozbawienia wolności ;

II . A. Ś. w ramach zarzucanego mu czynu z pkt II aktu oskarżenia uznał za winnego tego , że w dniu 24 sierpnia 2012 r. w S. , w woj. (...) mając znacznie ograniczoną zdolność rozpoznania znaczenia czynu oraz pokierowania swoim postępowaniem kierował do Z. J. groźby popełnienia przestępstwa , które wzbudziły u wymienionego uzasadnioną obawę spełnienia , tj. dokonania występku z art. 190 § 1 kk w zw. z art. 31 § 2 kk i na podstawie art. 190 § 1 kk wymierzył mu karę 3 miesięcy pozbawienia wolności ;

III . na podstawie art. 85 kk i art. 86 § 1 kk połączył orzeczone wobec A. Ś. w pkt I i II kary pozbawienia wolności i wymierzył mu karę łączną 8 miesięcy pozbawienia wolności ;

IV . na podstawie art. 69 § 1 i 2 kk , art. 70 § 1 pkt 1 kk warunkowo zawiesił oskarżonemu wykonanie orzeczonej kary pozbawienia wolności na okres próby 3 lata ;

V . na podstawie art. 44 § 2 k orzekł przepadek na rzecz Skarbu Państwa dowodów rzeczowych wymienionych w wykazie dowodów rzeczowych nr (...) w postaci 40 sztuk amunicji koloru złotego z łożowanymi pociskami , 8 sztuk naboji gazowych z żółtymi końcówkami , 2 naboji koloru złotego z łożowanymi pociskami (pozycja 3 , 5 , 7 k. 27 akt) ;

VI . na podstawie art. 230 § 2 kk zwrócił A. Ś. dowody rzeczowe w postaci tekturowego pudełka z napisem hilei cal. 6,8/11 m , pudełka tekturowego z napisem (...), śrutu i jednej strzałki z włosiem w kolorze żółtym w metalowym pudełku z napisem (...), plastikowego pudełka z napisem (...), skórzanej kabury koloru czarnego , wyszczególnionych w wykazie dowodów rzeczowych nr (...) pozycja 2, 3 , 4 , 5 , 6 akt ;

VII . zasądził od Skarbu Państwa na rzecz adwokata J. K. (2) kwotę 929,88 złotych tytułem kosztów obrony udzielonej z urzędu ;

VIII . zasądził od A. Ś. kwotę 300 złotych tytułem części kosztów sądowych zwalniając go od uiszczenia pozostałej części oraz od opłaty , którymi obciążył w tej części Skarb Państwa .

Powyższy wyrok zaskarżony został przez oskarżonego w całości . Z treści apelacji wynika , że oskarżony zarzucił temu wyrokowi błędną ocenę zebranego w sprawie materiału dowodowego , a w szczególności zeznań Z. J. , M. J. i A. G. . Podnosząc ten zarzut oskarżony wniósł o zmianę zaskarżonego wyroku i uniewinnienie go od postawionych zarzutów .

Sąd Okręgowy zważył co następuje :

Apelacja oskarżonego kwestionująca całość rozstrzygnięcia nie zasługuje na uwzględnienie . Oskarżony podnosi w niej dość ogólnie sformułowany zarzut błędnej oceny dowodów dokonanej przez Sąd I instancji , a przede wszystkim zeznań Z. J. , M. J. i A. G. . Zarzut nie jest trafny . Sąd I instancji prawidłowo przeprowadził postępowanie dowodowe , zebrał dowody niezbędne do rozstrzygnięcia sprawy , poddał je wnikliwej i wszechstronnej ocenie zgodnie z wymogami wynikającymi z art. 7 kpk , co wynika z uzasadnienia zaskarżonego wyroku , które spełnia wymogi określone w art. 424 kpk . Trafne są wnioski jakie Sąd wysnuł z tak zgromadzonego i ocenionego materiału dowodowego co do winy oskarżonego . Słusznie bowiem Sąd oparł się na konsekwentnych i spójnych zeznaniach Z. J. , które trafnie uznał za wiarygodne . Pokrzywdzony , co podkreślił Sąd , natychmiast powiadomił Policję o tym zdarzeniu . Zeznania pokrzywdzonego zostały potwierdzone przez jego żonę M. J. oraz ciotkę A. G. . Również te zeznania zasadnie Sąd ocenił jako wiarygodne , podkreślając ich spójność i konsekwencję . Sąd przeanalizował wyjaśnienia oskarżonego i

wskazał dlaczego nie dał im wiary . Nie ma podstaw do podważania tej oceny . Rezultatem trafnej oceny dowodów dokonanej przez Sąd są więc prawidłowe ustalenia faktyczne co do przestępstwa z art. 190 § 1 kk .

Nie budzi także żadnych wątpliwości ocena dowodów co do przestępstwa z art. 263 § 2 kk . Bezsporne jest bowiem , że w mieszkaniu oskarżonego zabezpieczono przedmiotową amunicję , na posiadanie której nie miał stosownego zezwolenia . Sąd w tym zakresie zebrał niezbędne dowody i prawidłowo je ocenił . W szczególności Sąd oparł się na jednoznacznych informacjach udzielonych przez organy Policji . Z bezspornych ustaleń Sądu wynika więc , że oskarżony nie posiadał i nie posiada pozwolenia na broń palną w rozumieniu art. 4 ust. 1 pkt 1 ustawy o broni i amunicji , ani też na broń gazową . Twierdzenia oskarżonego o rzekomym posiadaniu takiego pozwolenia nie polegają więc , jak słusznie ustalił Sąd , na prawdzie . Kwalifikacja prawna tego czynu nie budzi wątpliwości .

Prawidłowo także Sąd zakwalifikował czyn oskarżonego z pkt I jako przestępstwo z art. 190 § 1 kk . Trafnie bowiem zinterpretował słowa oskarżonego : „ ja cię załatwię , będziesz żałował ”, jako groźbę zabójstwa . Podzielić należy także stanowisko Sądu , że groźba ta wzbudziła w pokrzywdzonym uzasadnioną obawę , że zostanie spełniona . Przemawiają za tym okoliczności zdarzenia , a zwłaszcza fakt , iż oskarżony już w przeszłości kierował tego rodzaju groźby pod adresem pokrzywdzonego , za co został prawomocnie skazany w sprawie II K 151/10 Sądu Rejonowego w Starachowicach . Pokrzywdzony mógł więc realnie obawiać się spełnienia tej groźby .

Brak jest również podstaw do kwestionowania wymiaru kary orzeczonej wobec oskarżonego za przypisane mu przestępstwa oraz kary łącznej . Sąd szczegółowo wyjaśnił dlaczego wymierzył oskarżonemu takie właśnie kary za poszczególne przestępstwa oraz prawidłowo uzasadnił wymiar kary łącznej . Stanowisko Sądu w tym zakresie należy całkowicie zaakceptować .

Mając powyższe na uwadze Sąd Okręgowy zaskarżony wyrok utrzymał w mocy (art. 437 § 1 kpk) . Oskarżonego zwolniono od kosztów sądowych za postępowanie odwoławcze w oparciu o przepis art. 634 , 624 § 1 kpk .

SSO Z. Karamara SSO A. Zarzycki SSO A. Bojara