

Sygn. akt IX Ka 1685/13

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 19 grudnia 2013 roku

Sąd Okręgowy w Kielcach IX Wydział Karny-Odwoławczy w składzie:

Przewodniczący: SSO Tomasz Nowak

Sędziowie: SO Aleksandra Babilon- Domagała

SO Krzysztof Sajtyna (spr.)

Protokolant: st.sekr.sądowy Anna Niebudek

przy udziale Prokuratora Prokuratury Okręgowej w Kielcach Augustyna Pindziaka

po rozpoznaniu w dniu 19 grudnia 2013 roku

sprawy P. G.

o wyrok łączny

na skutek apelacji wniesionej przez skazanego

od wyroku Sądu Rejonowego w Kielcach

z dnia 12 września 2013 roku sygn. akt IX K 72/13

I. zmienia zaskarżony wyrok w ten sposób, że wymierzoną skazanemu w punkcie I wyroku karę łączną pozbawienia wolności obniża do 1 (jednego) roku i 6 (sześciu) miesięcy;

II. w pozostałej części zaskarżony wyrok utrzymuje w mocy;

III. zwalnia skazanego od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa wydatków należnych za postępowanie odwoławcze.

Sygn. akt IX Ka 1685/13

UZASADNIENIE

P. G. został skazany prawomocnymi wyrokami:

1. Sądu Rejonowego w Kielcach z dnia 21 maja 2009 roku w sprawie sygn. akt XII K 923/09 za przestępstwo z art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii popełnione w dniu 5 marca 2009 roku na karę 8 miesięcy pozbawienia wolności, na podstawie art. 69 § 1 k.k. i art. 70 § 1 pkt 1 k.k. wykonanie orzeczonej kary pozbawienia wolności warunkowo zawieszono na okres 3 lat próby, na podstawie art. 71 § 1 k.k. w zw. z art. 33 § 1 i 3 k.k. wymierzono skazanemu grzywnę

w rozmiarze 80 stawek dziennych, przy przyjęciu wysokości jednej stawki dziennej na kwotę 10 zł, na podstawie art. 63 § 1 k.k. na poczet orzeczonej skazanemu grzywny zaliczono okres rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie w okresie od dnia 5 marca 2009 roku do dnia 6 marca 2009 roku, uznając grzywnę za wykonaną w kwocie 40 zł, na podstawie art. 70 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku

o przeciwdziałaniu narkomanii orzeczono wobec skazanego przepadek na rzecz Skarbu Państwa środka odurzającego w postaci 11 sztuk foliowych torebek z zawartością marihuany, na podstawie art. 70 ust. 4 ustawy

z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii orzeczono wobec skazanego nawiązkę w kwocie 700 zł na rzecz Stowarzyszenia (...) w K. z przeznaczeniem na cele zapobiegania i zwalczania narkomanii, Sąd Rejonowy w Kielcach postanowieniem

z dnia 18 marca 2010 roku sygn. akt XIII Ko 547/10 zarządził wykonanie warunkowo zawieszony kary pozbawienia wolności i na podstawie art. 63 § 1 k.k. zaliczył skazanemu na jej poczet okres rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie w okresie od dnia 5 marca 2006 roku do dnia 6 marca 2006 roku oraz na podstawie art. 81 § 1 k.k. orzekł, że nie podlega wykonaniu orzeczona wyrokiem grzywna w rozmiarze 80 stawek dziennych w kwocie po 10 zł jedna stawka dzienna, Sąd Rejonowy

w Kielcach postanowieniem z dnia 11 maja 2010 roku sygn. akt XII K 923/09 na podstawie art. 71 § 2 k.k. orzekł, że kara pozbawienia wolności orzeczona wyrokiem ulega skróceniu o 76 dni;

2. Sądu Rejonowego w Kielcach z dnia 6 lipca 2011 roku w sprawie sygn. akt IX K 497/11 za przestępstwo z art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii popełnione w okresie od dnia 2 marca 2011 roku do dnia 3 marca 2011 roku na karę 10 miesięcy pozbawienia wolności, na podstawie art. 70 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii i art. 44 § 2 k.k. orzeczono wobec skazanego przepadek na rzecz Skarbu Państwa dowodów rzeczowych z poz. 1, 2, 3 i 4 wykazu dowodów rzeczowych nr 1/11 znajdującego się na karcie 75 akt sprawy, na podstawie art. 230 § 2 k.p.k. zwrócono skazanemu dowód rzeczowy w postaci telefonu komórkowego marki S. (...) wraz z kartą sieci P., na podstawie art. 63 § 1 k.k. na poczet orzeczonej skazanemu kary pozbawienia wolności zaliczono okres rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie w okresie od dnia 3 marca 2011 roku do dnia 29 czerwca 2011 roku;

3. Sądu Rejonowego w Kielcach z dnia 1 lutego 2012 roku w sprawie sygn. akt IX K 1037/10 za przestępstwo z art. 272 k.k., popełnione w okresie od dnia 4 lutego 2009 roku do dnia 23 lutego 2009 roku na karę 1 roku pozbawienia wolności, na podstawie art. 44 § 2 k.k. orzeczono przepadek na rzecz Skarbu Państwa dowodów rzeczowych w postaci paszportu RP na nazwisko P. G.nr (...), dokumentu z napisem w górnej części S. S.B. – S.A. na nazwisko P. G.i wniosku o wydanie paszportu P. G., Sąd Okręgowy w Kielcach wyrokiem z dnia 21 sierpnia 2012 roku sygn. akt IX Ka 730/12 utrzymał w mocy wyrok Sądu Rejonowego wydany wobec P. G.;

4. Sądu Rejonowego w Kielcach z dnia 20 lipca 2012 roku w sprawie sygn. akty IX K 448/12 za przestępstwo z art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii popełnione w dniu 19 października 2011 roku na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności, na podstawie art. 69 § 1 i 2 k.k. i art. 70 § 1 pkt 1 k.k. wykonanie orzeczonej kary pozbawienia wolności warunkowo zawieszono na okres 4 lat próby, na podstawie art. 71 § 1 k.k. w zw. z art. 33 § 1 i 3 k.k. wymierzono skazanemu grzywnę w rozmiarze 40 stawek dziennych, przy przyjęciu wysokości jednej stawki dziennej na kwotę 10 zł, na podstawie art. 71 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii zobowiązano skazanego do poddania się ambulatoryjnemu leczeniu odwykowemu w zakładzie opieki zdrowotnej prowadzącym leczenie osób uzależnionych od środków odurzających lub substancji psychotropowych i oddano skazanego pod dozór kurator sądowego w okresie próby, na podstawie art. 70 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii orzeczono przepadek dowodów rzeczowych w postaci małej saszetki z materiału z zawartością pięciu sreberek z zawartością suszu koloru zielonego i dwóch sreberek z zawartością białego proszku oraz lufki szklanej przełamanej na dwie części opisanych w wykazie dowodów rzeczowych pod poz. 1 i 2 zarządzając ich zniszczenie, na podstawie art. 63 § 1 k.k. na poczet orzeczonej skazanemu grzywny zaliczono okres rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie w dniu 19 października 2011 roku, uznając grzywnę za wykonaną do wysokości 2 stawek dziennych, Sąd Okręgowy w Kielcach wyrokiem z dnia 30 stycznia 2013 roku sygn. akt IX Ka 1906/12 utrzymał w mocy wyrok Sądu Rejonowego;

5. Sądu Rejonowego w Kielcach z dnia 22 października 2012 roku w sprawie sygn. akt IX K 666/12 za przestępstwo z art. 62 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii popełnione w dniu 19 października 2011 roku na karę 1 roku pozbawienia wolności, na podstawie art. 70 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku

o przeciwdziałaniu narkomanii i art. 44 § 1 k.k. orzeczono wobec skazanego przepadek na rzecz Skarbu Państwa dowodów rzeczowych, Sąd Okręgowy w Kielcach wyrokiem z dnia 14 sierpnia 2013 roku sygn. akt IX Ka 2038/12 utrzymał w mocy wyrok Sądu Rejonowego.

Sąd Rejonowy w Kielcach wyrokiem łącznym z dnia 12 września 2013 roku w sprawie IX K 72/13 orzekł co następuje:

I. na podstawie art. 569 § 1 k.p.k., art. 85 k.k. i art. 86 § 1 k.k. orzeczone wobec skazanego P. G. kary pozbawienia wolności wyrokami Sądu Rejonowego w Kielcach z dnia 21 maja 2009 roku w sprawie sygn. akt XII K 923/09 i Sądu Rejonowego w Kielcach z dnia 1 lutego 2012 roku w sprawie sygn. akt IX K 1037/10 połączył i wymierzył mu karę łączną 1 roku i 8 miesięcy pozbawienia wolności, która uległa skróceniu o 76 dni w związku z treścią postanowienia Sądu Rejonowego w Kielcach z dnia 11 maja 2010 roku sygn. akt XII K 923/09;

II. na podstawie art. 569 § 1 k.p.k., art. 85 k.k., art. 86 § 1 k.k. i art. 89 § 1 k.k. orzeczone wobec skazanego P. G. kary pozbawienia wolności wyrokami Sądu Rejonowego w Kielcach z dnia 20 lipca 2012 roku w sprawie sygn. akt IX K 448/12

i Sądu Rejonowego w Kielcach z dnia 22 października 2012 roku w sprawie sygn. akt IX K 666/12 połączył i wymierzył mu karę łączną 1 roku pozbawienia wolności;

III. na podstawie art. 576 § 1 k.p.k. rozstrzygnięcia zawarte

w wyrokach Sądu Rejonowego w Kielcach z dnia 21 maja 2009 roku sygn. akt XII K 923/09 i Sądu Rejonowego w Kielcach

z dnia 1 lutego 2012 roku sygn. akt IX K 1037/10 oraz Sądu Rejonowego w Kielcach z dnia 20 lipca 2012 roku sygn. akt IX K 448/12 i Sądu Rejonowego w Kielcach z dnia 22 października 2012 roku sygn. akt IX K 666/12 nie objęte niniejszym wyrokiem łącznym podlegają odrębnemu wykonaniu;

IV. na podstawie art. 577 k.p.k. na poczet orzeczonej skazanemu P. G. w pkt 1 wyroku kary łącznej pozbawienia wolności zaliczył okres odbytej kary pozbawienia wolności

w sprawie Sądu Rejonowego w Kielcach sygn. akt XII K 923/09 od dnia 5 marca 2009 roku do dnia 6 marca 2009 roku i od dnia 21 czerwca 2010 roku do dnia 4 grudnia 2010 roku oraz

w sprawie Sądu Rejonowego w Kielcach sygn. akt IX K 1037/10 od dnia 9 stycznia 2013 roku i początek odbywania kary łącznej pozbawienia wolności określił na dzień 9 stycznia 2013 roku;

V. na podstawie art. 572 k.p.k. umorzył postępowanie o wydanie wyroku łącznego co do prawomocnego wyroku Sądu Rejonowego w Kielcach z dnia 6 lipca 2011 roku w sprawie sygn. akt IX K 497/11;

VI. na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. zwolnił skazanego P. G. od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych w sprawie o wydanie wyroku łącznego, natomiast na podstawie art. 632 pkt 2 k.p.k. koszty procesu w części umarzającej postępowanie o wydanie wyroku łącznego ponosi Skarb Państwa.

Powyzszy wyrok w części dotyczącej punktu I w zakresie wymiaru kary na swoją korzyść zaskarżył skazany zarzucając orzeczeniu Sądu I instancji rażącą niewspółmierność kary łącznej pozbawienia wolności.

Podnosząc ten zarzut wniósł o zmianę wyroku w tej części poprzez wymierzenie mu kary 1 roku pozbawienia wolności- przy zastosowaniu zasady absorpcji, ewentualnie o uchylenie wyroku w tym zakresie i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania Sądowi Rejonowemu w Kielcach.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Apelacja częściowo zasługuje na uwzględnienie, a podniesiony zarzut rażącej niewspółmierności kary jest zasadny.

Zgodzić się należy ze skarżącym, co do zasady, że wymierzona kara łączna w punkcie I wyroku razi swą surowością. Sąd I instancji bardzo szczegółowo uzasadniając wymiar kary formalnie wziął pod uwagę wszystkie okoliczności mające wpływ na wymiar kary łącznej. W szczególności słusznie zwrócił uwagę na ścisły związek czasowo- przestrzenny

pomiędzy przestępstwami za które orzeczono kary podlegające łączeniu. Okoliczność ta jednak nie znalazła żadnego odzwierciedlenia w kształtowaniu kary łącznej, co jest zdaniem Sądu Okręgowego uchybieniem i co powoduje, że wymierzona skazanemu kara przy zastosowaniu zasady kumulacji razi swą niewspółmiernością. W takiej sytuacji, przy istnieniu szeregu okoliczności sprzeciwiających się absorpcji kar- trafnie wyartykułowanych w motywach wyroku, prawidłowym było zastosowanie zasady asperacji w wymiarze bliskim górnej granicy zagrożenia.

Oczywiście chybiony był wniosek skarżącego o zastosowanie w tym przypadku zasady absorpcji. Brak jakiegokolwiek związku przedmiotowego pomiędzy czynami, za które orzeczono kary, a także wielość przestępstw popełnionych przez skazanego wykluczają możliwość orzeczenia kary w wymiarze równym najsurowszej karze podlegającej łączeniu.

Zdaniem Sądu Okręgowego uwzględniającą wszystkie te dyrektywy wymiaru kary łącznej będzie kara 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności.

Mając powyższe na uwadze Sąd Okręgowy na podstawie art. 456 k.p.k. w zw. z art. 437 § 1 i 2 k.p.k. i art. 624 § 1 k.p.k. orzekł jak w dyspozytywnej części wyroku.

/SSO Krzysztof Sajtyna/ /SSO Tomasz Nowak/ /SSO Aleksandra Babilon-Domagala/