

UZASADNIENIE		
Formularz UK 2	Sygnatura akt	IX Ka 2035/22
Załącznik dołącza się w każdym przypadku. Podać liczbę załączników:	1	
CZĘŚĆ WSTĘPNA		

1.1. Oznaczenie wyroku sądu pierwszej instancji

Wyrok Sądu Rejonowego w Jędrzejowie z dnia 28 października 2022 roku sygn. akt II K 102/20.

1.2. Podmiot wnoszący apelację

oskarżyciel publiczny albo prokurator w sprawie o wydanie wyroku łącznego

oskarżyciel posiłkowy

oskarżyciel prywatny

obrońca

oskarżony albo skazany w sprawie o wydanie wyroku łącznego

inny

1.3. Granice zaskarżenia

1.1.1. Kierunek i zakres zaskarżenia

na korzyść

w całości

# na niekorzyść		
# w części	#	co do winy
#	co do kary	
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia	
1.1.2. Podniesione zarzuty		
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji		
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu	
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu	
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia	
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia	
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka	

	zabezpieczającego, przepadku lub innego środka	
#	art. 439 k.p.k.	
#	brak zarzutów	

1.4. *Wnioski*

#	uchylenie	#	zmiana
---	-----------	---	--------

Ustalenie faktów w związku z dowodami przeprowadzonymi przez sąd odwoławczy

1.5. *Ustalenie faktów*

1.1.3. Fakty uznane za udowodnione				
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
2.1.1.1.				
1.1.4. Fakty uznane za nieudowodnione				
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
2.1.2.1.				

1.6. Ocena dowodów

1.1.5. Dowody będące podstawą ustalenia faktów		
Lp. faktu z pkt 2.1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu

1.1.6. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)		
Lp. faktu z pkt 2.1.1 albo 2.1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu

STANOWISKO SĄDU ODWOŁAWCZEGO WOBEC ZGŁOSZONYCH ZARZUTÓW i wniosków		
Lp.	Zarzut	
3.1.	Rażącej niewspółmierności kary 1 roku i 2 miesięcy pozbawienia wolności oraz kary grzywny w wysokości 100 stawek dziennych ustalając wysokość jednej stawki dziennej na kwotę 20 złotych.	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny
Zwięźle o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny		
Wbrew twierdzeniom obrońcy oskarżonego, na gruncie niniejszej sprawy nie ma podstaw, aby		

przyjmować, że orzeczona wobec oskarżonego kara pozbawienia wolności 1 roku i 2 miesięcy oraz kara grzywny w wysokości 100 stawek dziennych przy ustaleniu wysokości jednej stawki dziennej na kwotę 20 złotych, są karami rażąco surowymi. W ocenie sądu odwoławczego taki wymiar kar jest adekwatny do stopnia winy i stopnia społecznej szkodliwości czynu, który to niewątpliwie, wbrew twierdzeniom apelującego, jest znaczny. Apelujący przywołując orzecznictwo i dyrektywy wymiaru kary w istocie nie wskazał na żadne konkretne okoliczności, które mogłyby przemawiać za słusnością zarzutu. Ł. P. przyznał się do zarzucanego mu czynu i jest to praktycznie jedyna okoliczność łagodząca, choć okoliczności w jakich został ujęty czynią ją mało znaczącą. Oskarżony ponownie zdecydował się na dokonanie zaboru cudzej rzeczy mając świadomość swojej wielokrotnej karalności za przestępstwa kradzieży. Niniejszego czynu dopuścił się w warunkach powrotu do przestępstwa, a motywem jego działania była chęć uzyskania cudzego mienia bez dokonania za nie płatności. Należy, więc uznać, że Ł. P. pomimo uprzedniej karalności nie zrozumiał naganność swojego zachowania, gdyż orzeczone dotąd względem niego kary nie odniosły żadnego rezultatu. Oskarżony czynu tego dopuścił się mając pełną zdolność do rozpoznania jego znaczenia i pokierowania swoim postępowaniem, nie przymuszały go żadne okoliczności, a produkty, których dokonał przywłaszczenia, nie stanowiły kategorii produktów pierwszej potrzeby. Nie negując trudnej sytuacji osobistej oskarżonego, to nie można uznać, że zmusiła go do

popelnienia przestępstwa kradzieży. Jego działanie było w pełni zaplanowane, jawnie lekceważące porządek prawny, a sposób działania wręcz zuchwały. Mając na uwadze powyższe, brak jest podstaw, aby względem oskarżonego orzec karę w łagodniejszym wymiarze, wobec czego apelacja obrońcy oskarżonego nie zasługiwała na uwzględnienie.	
Wniosek	
O zmianę zaskarżonego wyroku w części dotyczącej orzeczenia o karze poprzez orzeczenie w stosunku do oskarżonego kary 6 miesięcy pozbawienia wolności oraz kary grzywny w wysokości 80 stawem dziennych ustalając wysokość jednej stawki dziennej na kwotę 10 złotych.	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny
Zwięźle o powodach uznania wniosku za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny.	
Niezasadność zarzutu apelacyjnego.	

OKOLICZNOŚCI UWZGLĘDNIENIU Z URZĘDU	PODLEGAJĄCE
4.1.	Brak.
Zwięźle o powodach uwzględnienia okoliczności	
ROZSTRZYGNIECIE SĄDU ODWOŁAWCZEGO	
1.7. Utrzymanie w mocy wyroku sądu pierwszej instancji	
5.1.1.	Przedmiot utrzymania w mocy

W całości.	
Zwiąże o powodach utrzymania w mocy	
Niezasadność zarzutu apelacyjnego oraz brak okoliczności uwzględnionych z urzędu.	
1.8. Zmiana wyroku sądu pierwszej instancji	
5.2.1.	Przedmiot i zakres zmiany
Zwiąże o powodach zmiany	

1.9. Uchylenie wyroku sądu pierwszej instancji		
1.1.7. Przyczyna, zakres i podstawa prawna uchylenia		
5.3.1.1.1.		# art. 439 k.p.k.
Zwiąże o powodach uchylenia		
5.3.1.2.1.	Konieczność przeprowadzenia na nowo przewodu w całości	# art. 437 § 2 k.p.k.
Zwiąże o powodach uchylenia		
5.3.1.3.1.	Konieczność umorzenia postępowania	# art. 437 § 2 k.p.k.
Zwiąże o powodach uchylenia i umorzenia ze wskazaniem szczególnej podstawy prawnej umorzenia		

5.3.1.4.1.		# art. 454 § 1 k.p.k.
Zwięzłe o powodach uchylenia		
1.1.8. Zapatrywania prawne i wskazania co do dalszego postępowania		
1.10. Inne rozstrzygnięcia zawarte w wyroku		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
Koszty Procesu		

Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności
II – III.	<p>Sąd Okręgowy zasądził od Skarbu Państwa na rzecz adw. M. W. kwotę 1.008 złotych tytułem wynagrodzenia za obronę z urzędu oskarżonego w postępowaniu odwoławczym. Podstawą zasądzenia kosztów w takiej wysokości jest rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 roku w sprawie opłat za czynności adwokackie, tj. przepisy § 11 ust. 2 pkt 4 oraz § 17 pkt 1.</p> <p>Natomiast na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. Sąd Okręgowy zwolnił oskarżonego od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych należnych za II Instancję, mając na uwadze jego sytuację materialną oraz fakt, że aktualnie przebywa w placówce penitencjarnej.</p>

PODPIS
SSO Krzysztof Sajtyna

0.1.1.3. Granice zaskarżenia	
-------------------------------------	--

Kolejny numer załącznika	1		
Podmiot wnoszący apelację	Obrońca oskarżonego Ł. P.		
Rozstrzygnięcie, brak rozstrzygnięcia albo ustalenie, którego dotyczy apelacja	Co do kary		
0.1.1.3.1. Kierunek i zakres zaskarżenia			
# na korzyść # na niekorzyść	# w całości		
# w części	#	co do winy	
#	co do kary		
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia		
0.1.1.3.2. Podniesione zarzuty			
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji			
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu		
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1		

	k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu	
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia	
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia	
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przypadku lub innego środka	
#	art. 439 k.p.k.	
#	brak zarzutów	
0.1.1.4. Wnioski		
#	uchylenie	# zmiana